





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
5716/A/2

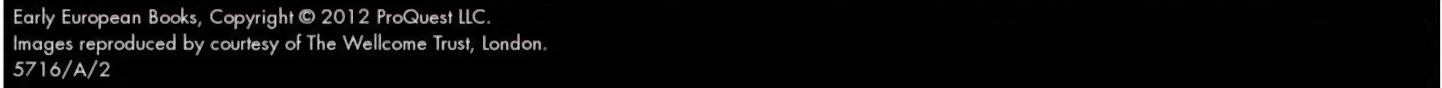




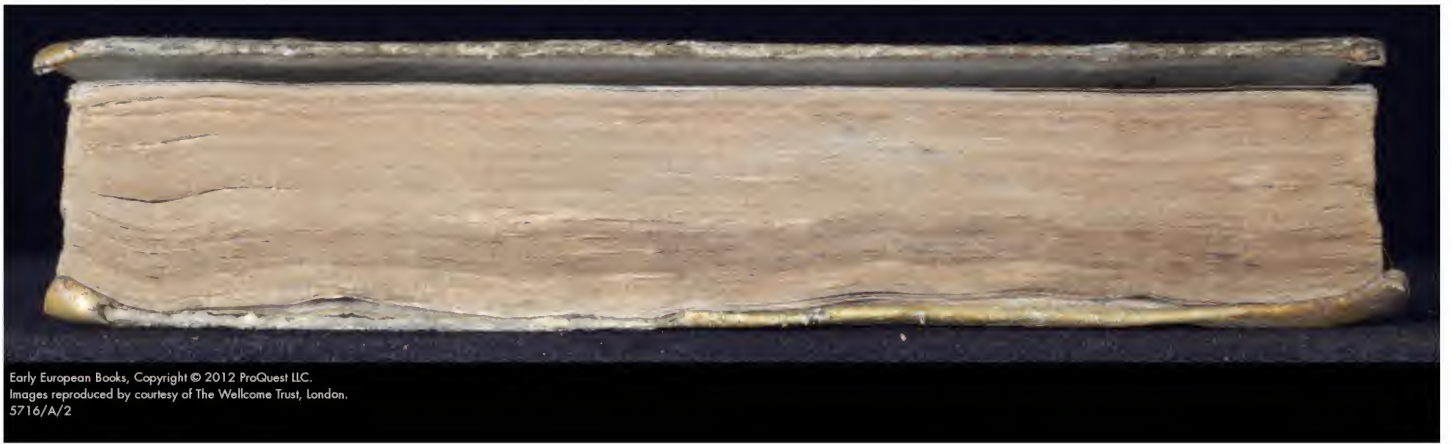


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
5716/A/2





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
5716/A/2



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
5716/A/2

(2)  
GREGOR. HORSTII D.  
Philos. & Med.

Σχέψις

DE NATVRA  
LI CONSERVATIONE

& cruentatione cadaverum,

ubi

EX CASV QVODAM ADMI-  
rando & singulari duo problemata,  
quæ sequens pagina monstrat,  
deducuntur.

Accessit brevis responsio ad eundem  
casum à Facultate Medicâ Vien-  
nensis Academiæ con-  
scripta.

Editio nova marginalibus illustrata & addi-  
tâ exercitatione de somno &  
somnia aucta.



VVITTEBERGÆ,  
Typis M. Georgij Mulleri,  
Sumptibus Clement. Bergeri.  
Anno M DC. VIII.



## *Problema I.*

An corpus humanum post mortem aliquot septimanis colore & habitu floridum, incorruptum, absque putredine incipiente, naturaliter, nullo artificio accedente, durare possit?

## *Problema II.*

An fluxus sanguinis cadaveris humani occisi tam in principio cædis, quam post aliquot septimanas præsentiam interfectoris indicet?



NOBILISSIMO,  
VIRTUTE ET ERVDI-  
tione præstantissimo Viro, Dn.  
DANIELI Camerer in Ruhoff  
&c. Archiducatus Austriæ  
inferioris,

NEC NON

EXCELLENTISSIMO,  
CLARISSIMOQ; VIRO, Dn. ANDREÆ  
DORERO, Philos. Medico Doctore eximio, &  
Serenissimi Electoris Saxonie Archiatro  
vigilantissimo,

Dominis & Promotoribus meis  
honorandis,  
S. P. D.

**N**OTATV DIGNVM  
est illud Plutarchi,  
Hegetoris Thessalicu-  
iusdam filiam, siderum in pleni-  
A 2 lunis



luniis peritam ac temporis, quo  
luna objectu terra umbrâ obscu-  
raretur gnaram, per harum ap-  
parentiarum prædictionem, in-  
doctis & incredulis lunam cælo  
subducere visam fuisse. Tanta  
enim est ignorantia vis, ut non  
solum cognitionem sibi oppositam  
tollat, sed etiam falsa, post habitis  
fundamentis veritatis, sibi fin-  
gat. Hinc Galli Sulpitij Exer-  
citus cum Macedonibus con-  
flicturus, instante solari defectu,  
non solum solis obscurationem,  
tanquam ignotum quid aspexis-  
set, sed simul quoque, veluti ma-  
lo omine perculsus, turpiter fu-  
gam arripuisset, nisi primum ab  
ipso belli Duce de causis hujus  
rei naturalibus fuisset admoni-  
tus.



tus. Hæc etiamnum hodie fiunt,  
ita ut imperitum vulgus natu-  
ralia rara non solum nesciat, sed  
insuper etiam statim prodigiorū  
ac miraculorum loco habeat &  
agnoscat. Exemplo nobis sit ca-  
sus propositus, de quo variorum  
varia fuerunt iudicia, propterea  
quod quedam <sup>φαινόμενα</sup> rara &  
communiter plebeis admiranda  
se se ostendissent. Hinc non solum  
causam veram ignorarunt plu-  
rimi, sed simul quoque falsam sub-  
stituerunt, omen aliquod fingen-  
do in ijs, quæ ex naturalibus  
causis accidere possunt. Hoc est,  
quod me movit, ut rogatus ab  
ijs, quibus repugnare videbatur  
incivile, questioni propositæ re-  
sponderem, & ex fundamentis

A 3

Medi-



Medicis & Philosophicis rei veritatem deducerem. Hunc autem discursum anno precedenti in Austria breviter conscriptum, jam amicorum admonitione ac interventu elaboratum & pluribus confirmatum praelo subijcere, & vobis, Viri Magni, inscribere volui. Quamvis autem ignorare non possim, nec velim, quid partim vestra in me collata benevolentia & liberalitatis officia, partim gratitudo mea debita requirant: nihilominus tamen presens hoc chartaceum munus tantum non est, ut cum ijs comparari queat. Illud in presentiâ mihi sufficit, ut & rei ipsius testem ocularem, & dissertationis hujus judicem dexterimum



rimum habeam. Ergo tui, Vir  
nobilissime, jure & meritò men-  
tionem facio, ne quis ea, quæ ve-  
ra ( ah nimium vera, ô utinam  
falsa! ) pro fictis agnoscat: tu e-  
nim non sine dolore & animi a-  
gritudine præsentis casus ex ho-  
micidio resultantis spectator fui-  
sti tristissimus. Cetera lubens  
prætereo. Cui verò magis, Ex-  
cellentissime Dorere, quam tibi  
præsentem dissertationem judi-  
candam subijcerem, utpote qui  
toto vitæ tempore rebus Philoso-  
phicis & Medicis incubuisti,  
atque illorum laborum præmia  
non pænitenda suscepisti, dum  
per scientiam tuam Principibus  
& Magnatibus magnus &  
admirandus es, quod veris Me-

A 4      dicis



dicis in sacris promittitur ? At  
verò de artibus artifex judicat :  
illorum enim veri judices esse di-  
cimus , quæ scimus & intelli-  
mus. Quid enim cæcus de colori-  
bus ? Quod si uterque vestrum ,  
Promotores mei magni , hoc  
quale quale debita observantia  
πεκμήσιον serenâ fronte , quod dici-  
tur , acceperit , hujus inscriptio-  
nis finem me consecutum fuisse  
statuam. Hisce ἐπὶ μὲν κίσιον vi-  
vite , quod ut fiat ex voto , benè  
valete. Dabam V Vitebergæ  
Calend. August. Anno Salutis  
nostræ M. DC. VI.

V. Nobil.  
atq; Excel.

Studiofils.  
Gregor. Horstius D.



*In α κ ε ψ ι υ Physicam Medicam de  
casu singulari*

V. CL.

GREGOR. HORSTII, D.  
Philosophi & Medici,

*Epigramma.*

**M**iretur, cuicunq̃ue lubet, mi-  
racula mundi,  
Hesperidumq̃ue hortos, Py-  
ramidumq̃ue strues.

In nuce conclusam magni mire-  
tur Homeri  
Iliaden libris Græcia clara  
suis.

Delphica mirentur celebres ora-  
cula Athenæ,  
Est aliud sanè, quod mage  
miror, opus.

*Scilicet humanos denati corporis  
artus*

*Servari plures, arte tacen-  
te, dies.*

*A 5 Ut*

Vt non mutetur forma cum muer-  
nere totum;

Non quoque nativi melle  
caloris opus.

Sit procul hinc livor, nigri procul  
inde madores,

Absit putredo, fatidus absit  
odor.

Sed priscus remanere color vide-  
atur, & idem

Flos habitus, vigeant mo-  
bilitate pedes.

Omnia compositū referant facie  
esq<sub>3</sub>, manusq<sub>3</sub>

Omnia viventi conspicien-  
da modo.

Mens licet absuerit, tenuemque  
petiverit auram

Vnica qua rectrix corporis  
esse potest.

Rarum



karum hoc auditu, & cunctis mi-  
rabile visu,

Per causam expediens non  
quoq; mirus erit?

*Horstius* hoc pulcro Tractatu præ-  
stitit unus,

*Horstius* ingenio magnus &  
arte potens.

Perlege, si dubitas, usus acumi-  
ne mentis,

Artificiū; fides quæ sit ha-  
benda scies.

Perlege : perlectis addet : *hic flore-  
at Autor,*

*Florida Doctorum Numina do-  
nec erunt.*

*Gratitudinis & observan-  
tiae ergo scrib.*

M. Donatus Freyvaldus  
Münchensis, Med.  
Studiosus.

ALIVD

# ALIVD.

QVAMVIS multa tenax pro-  
fundiori  
NATURA usq; adyto reposita cen-  
tum

Servet clavibus, & peculiari  
Lege nota sibi velit vel uni:  
Mens humana tamen sagaciori  
Et nisu, & studio frequentiori  
Scrutari penitissimè laborat.

Id quod Ingenio secundiori  
Clarus, & Genio benigniori  
HORSTIVS, Medicæ Decusq; Ho-  
nosq;

Artis, ipse suo satis probavit  
Et nisu, & studio, laboribusq;.

Abditas ctenim, nimisque cæ-  
cas

Naturæ latebras celebriori  
Sensus judicio, & potentiori  
Mentis egregiæ sagacitate  
Sub lucem trahit omnibus videndas.

Quippe quî fieri vel illud u-  
num

Possit, ut vigeatq;, floreatq;  
Multis hebdomadis truci perempti  
Morte corpus, & in suo vigore

Natura-



Naturaliter, & nihil colore  
Mutato, aut habitu bono, supersit  
O rem indagineq;, & labore dignam!  
O rem cognitione digniorem!  
O dignissimam honore laudis omni!  
Hanc gratâ capias manu, nec unquam  
Precari dubites amice Lector:  
Vivat HORSTIVS, & suâ fruatur  
Laude; vivat, & in perennitatem  
Omnem perpetuâ beatitate  
Floreat, vigeatq;, vivat, omnes  
Spernens Invidiæ potenter ausus.

*Observantiss. præceptori in sempi-  
ternam amicitia & beneficio-  
rum gratiam posuit*

M. VVolfgangus Schallerus  
Freibergensis, Med. Stud.

LECTORI.

**N**E, Lector amice, frustra paginae aliquot  
tibi venderentur, placuit quæstionem  
de miraculosis inedijs ex diætetico polyhi-  
storico Quercet. subijcere, propterea quod  
à præsentī casu talis materia non videatur  
aliena, utpote cum illius etiam in ipso tra-  
ctatu facta sit mentio: tu boni consule &  
diutissime vale.

Quercetan. in Diær. Polyhist.  
Sect. 2. cap. 4.

*Quaritur*



**Q**ueritur an perstare quis diu possit & vivere ci-  
tra alimentum, aut potius cibiq; assumptionem? Ca-  
jus solutionem rationesq; aliò reijcimus. Afferam bre-  
viter tantum, quæ mihi Conflanti vidisse contigit ante anno  
sex, & quæ de re nova & parum usitata breviter di-  
possunt, explicabo. Hic enim suscepto in illos tractu  
itinere vidi puellam tres aut quatuor annos natam  
quæ jam sine cibo & potu per sesquiannū perstiterat.  
Mirabantur omnes tam stupendum casum, multiq; si-  
bi persuadebant, aliter fieri non posse, quin alimentum  
clam pasceret. Vbi vero ego ventriculum, hypochon-  
dria, mesenterij & inferioris abdominis regionem at-  
trectavi, dimovi illos à sinistra opinione, apertè do-  
cens in illo abdomine usq; adeo depresso & instar  
marmorei lapidis indurato nihil colligi posse, cum ni-  
hil in illas partes trajici & influere queat. Subijt me  
quoq; non levis tam novæ ac stupendæ rei admiratio,  
quæ vita perstare posset in organis illis naturalibus o-  
mnibus facultatibus ac functionibus destitutis. Tandem  
meditatus istius rei causas, intuli coagulatas illas  
partes & prorsus exiccatas non minus subsistere ac à  
corruptione se tueri posse, quam infans ille, qui in utero  
materno in lapidem conversus, ibi per multos annos,  
citra sui matrisq; corruptionem perstitit, pro ut om-  
nibus hujus rei nota est historia. Quod autem puella  
illa vitæ frueretur citra alimentum aut cibi usum: ra-  
tio est: quod potissimæ corporis partes, in quibus vita  
potissimum suam sedem habet, cor videlicet, pectus &  
caput admodum viridæ & vitales perstarent: quæ cū  
ut alia ignobilia membra crassum alimentum non  
desiderent, quale ventriculus, hepar, & lien, ut in quo-  
tidiana



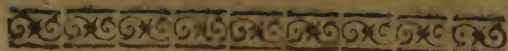
ridiana ciborum concoctione animadvertitur: quibus  
ut vita conservetur, nec non cor, pectus seu pulmo &  
caput, necesse est ut in aërea & Spirituale substantia  
à ventriculo & hepate præparentur: alioqui si crassi-  
or esset ciborum substantia, ab illis spiritalibus parti-  
bus non reciperetur, quæ similibus non alijs oblectari  
solent. Cum, inquam, hæ partes sint spiritaliores &  
magis aërea spiritu etiam & aëre easdem foveri, cer-  
to certius inferre licet. Hinc fit, ut cor statim præfoce-  
tur, si ad momentum aëris ad cor meantis per pulmo-  
nes aditus, intercipiatur. Hinc docent etiam Medici  
cerebrum odoribus foveri & partes pectoris & cordis  
aëreo spiritu recreari: quæ quidem partes cum vita  
fruuntur, eam non sibi tantum retinent, sed in totum  
corpus si pateant meatus, diffundunt. At cum in illa  
puella solæ illæ partes in tota capacitæ abdominis si-  
tæ extinctæ & demortuæ prorsus essent, & omnibus  
suis functionibus destitutæ, quæ necessariae etiam non  
videntur ad cibi, cerebri pulmonum & cordis hoc est,  
ad aërei & spirituosæ attractionem & concoctionem,  
nisi de cibo crassiore agatur, qui in spiritum & aërem  
præparari debet, mirum amplius esse non debuit, si  
præcipuæ illæ & nobilissimæ totius corporis partes vi-  
tæ fruuntur, cum illis organis carere possint ad vitam  
tuendam. Verum quidem est, eas bonæ sui nutrimenti  
parte destitui, quæ ex cibo à ventriculo, hepate, liene  
præparato, ad ipsas transfertur: Satis tamen alimen-  
ti ab exteriori aëre & odoribus percipiunt, quo vi-  
vant ad aliquot annos. Restat adhuc & hic dissolven-  
dus nodus: cur extinctis tam nobilibus partibus & to-  
ti corpori summè necessarijs, quales sunt ventriculus,  
hepar,



hepar lien, mesenterium, intestina reliquum corpus  
non corrumpetur. Ratio est, quia nullam alijs corrup-  
tionem inferunt: imò tantum abest, ut corrumpant,  
ut contrà balsamo suo eas potius foveant, quatenus  
carnea essentia illarū partium sensim in salinam &  
lapidosam substantiam mutatur &c. Referebat illa  
puella melancholicum temperamentum, taciturna  
admodum, pendente semper capite, reliquis membris,  
ut brachijs & cruribus moveri nescijs. At ab eo tem-  
pore, quo mihi visa est, intellexi, illam crevisse, ince-  
dere etiam, & tandem naturalem edendi & bibendi  
appetitum recepisse. Hinc constat non prorsus in lapi-  
deā substantiam conversas fuisse illius puellæ partes,  
quod ex insigni duritie conijciebam: sed tantum tar-  
tareis facibus, usq; densis ac spissis circumquaq; invo-  
lutas fuisse ad tempus, quæ vel natura vel arte solutæ  
sensim evanuerunt, & ex partibus exclusæ sunt, unde  
repurgata membra ad pristinas facultates & desti-  
natas functiones redierunt. Hactenus ille. Subijcit  
præterea aliud exemplum, quod nobis quo-  
que notum est, de virgine illa fortè adhuc in  
Helvetia per multos annos absq; cibo & po-  
tu vivente, de qua consule ipsum auto-  
rem & conjunge si placet Decad.  
nostram quintam problema-  
rum Medicorum,  
quæst. 7.







Σκέψις

*Physica & Medica.*

DE CASV QVO  
DAM ADMIRANDO AC  
singulari, qui ita se habet.

*CASVS.*

**A** NNOTΩ λόγος M. DC. IV. *Relatio Ca-*  
die XXVI. Decembris, *sus ex au-*  
vir quidam nobilis juvenis, *rographo*  
ætatis suæ XXV. anno, ve- *Parentis*  
spertino tempore, circa no- *germanico*  
nam horam noctis, è fenestra domus *in latinum*  
superiori, in oppido *Blindmarck* / infc- *sermonem*  
rioris Austriæ, bombarda petitur, & glo- *conversa.*  
bo tormentario per sinistram pectoris *Nobilis ja-*  
immisso, perq; dextram hypochondri- *venis globo*  
orum exeunte, protinus in loco occidi- *tormenta-*  
tur. Reviso cadavere, vulnereque con- *rio occidi-*  
siderato, quantitas eadem introitus at- *tur,*  
que exitus non sine copia sanguinis pro-  
fluentis, reperta est. Subsequenti die  
XXVII. Decembris, tempore matuti-  
no, corpus occisi juvenis Vestibus alijs

B

orna-



# C A S V S.

*Hæmor-  
rhagiavul-  
neris dura-  
vit per-  
multos dies  
post mor-  
tem.*

*Post septi-  
manas ali-  
quot redijt  
sanguinis  
fluxus.*

*Alia acci-  
dentia in-  
solita circa  
præsens ca-  
daver oc-  
currentia.*

ornatur, atque ita per biduum quietum retinetur. Porro XXX. Decemb. in libitinam reponitur, & in loco sacro cun-ctoditur, idq; sine mora ulteriori, ubi tamen nihilominus ex vulnere superiori usque ad VII. Januar. Anni M.D. CV, recens quotidie manavit sanguis, à quo tẽpore hæmorrhagia desit. Rur-sus verò XII. Februarii circa meridia-num tempus sanguinis fluxus per vulnus inferius hora una atque altera deprehẽ-sus fuit, ac si iam vix cades facta esset. In-terim habitus totius corporis talis fuit, ut viventi facilimẽ responderet, color faciei usque ad sepulturam rubicundus & floridus, vena insigniori sanguine re-pleta in fronte apparente: signum putre-dinis incipientis per tot septimanas nul-lum apparuit, nullus foetor aut ingratus odor, qui aliàs cadavera paucorum die-rum consequitur, hic deprehendebatur: digiti manuum molles ac mobiles vel flexibiles absq; omni ἀσφιλία extiterunt, colore naturali non admodum mutato, nisi quod procedẽte tempore circa sep-timanam ultimam ante sepulturam in extremitatibus quodammodo livescere inceperint.

Hic



Hic est casus propositus, quo, juveni occisi parente moestissima instante: doctis ansa dubitandi datur, Quæstio ita ut iam queramus, num hæc omnia naturalibus principalibus causis concurrentibus facta fuerint, præsertim cum nullum artificium, quod alias in condiendis magnatum cadaveribus fieri consuevit, in præsentia accesserit? vel an præsentia intersectoris in causa fuerit?

Pro veritatis investigatione subsequenti a problemata iudicio rationis subijcere conabimur, ubi ed potissimum allaborabimus, ut si non demonstrativa & apodictica, saltem probabilia & verisimilia dicamus: verum enim est in his quæstionibus, quod Scaliger habet Exer. 307. sect. 29. Sapientiæ partem esse, quædam æquo animo ignorare velle. Etenim multa quoque alia sunt in hoc nostro orbe sublunari, quorum non est hominis rationem veram reddere, ut dicit Avenzoar lib. 1. tract. 5. cap. 15.

### PROBLEMA PRIVS.

An corpus humanum post mortem aliquot septimanis colore & habitu floridum, incorruptum, absque putredine incipiente naturaliter, nullo artificio accedente, durare possit?

Vt noctua circa meridianum lumen ita intellectus noster sese habet circa ea, quæ sensibus à nobis ob Intellectus difficultatem suam deprehendi nequeunt, quod rectè nostri im-Philosophorum princeps Aristoteles lib. 2. becillitas.



# PROBLEM A.

Metaph. cap. 1. innuit huius verbi; ὥσπερ τὰ τῶν νοκ-  
 τειδῶν ὄμματα πρὸς τὸ φέγγος ἔχει τὸ μὲν ἡμέ-  
 ραν, οὕτως καὶ τῆς ἡμετέρας ψυχῆς ὁ νοκτὶς ὁ δ;  
 τὰ τῆ φύσεως ἀνεγώτατα πάντων, hoc est: Quem-  
 admodum vespertilionum oculi ad lumen  
 dici se habent, ita & intellectus animæ no-  
 stræ ad ea, quæ manifestissima sunt secundum  
 naturam: Scilicet ad ea quæ sensu notis opponuntur,  
 ut patet ex Philosopho lib. 1. Physicorum, lib. 1.  
 Posterior. Analyt. lib. 6. Topicor. & alibi.  
 Neq; hoc sine ratione cum Peripateticorum Principe  
 affirmamus, præsertim cum anima nostra circa primam  
 rerum cognitionem instar rase tabulæ sese habeat,  
 quatenus ad res cognoscendas potentiam obtinet, ita ut  
 primo nihil intelligat actu, οὐδὲ μὲν tamen omnia in-  
 telligere possit, quod à Peripateticis rectissime contra  
 Platonicos demonstratur, ut videre licet lib. 3. de an.  
 cap. 5. & ibidem apud Interpretes. Quia vero οὐδὲ-  
 ποτε νοεῖ ἀνευ φαντάσματος ἢ ψυχῆ nunquam  
 anima intelligit absque Phantasia & operati-  
 one sensuum, ut idem Aristoteles cu. libro  
 30. demonstrat, hinc sequitur, quod ea, quæ sen-  
 sibus non comprehenduntur, intellectui nostro primo  
 difficilissima videri possint. Veruntamen cum omnis po-  
 tentia & aptitudo per suum actum perficiatur, & hæc  
 ob causam ad eum naturaliter inclinet, ideo recte lib.  
 1. Metaph. in principio affirmatum fuit, quod omnes  
 homines ad rerum difficultum & ignotarum scientiam  
 sponte ferantur, ubi ait Philosophus: πάντες ἀν-  
 δρωποι τοῦ εἰδέναι ὁρέγονται φύσιν. Omnes ho-  
 mines natura scire desiderant.

Vnde sit  
 difficultas  
 intellectio-  
 nis?

Cur omnes  
 scire desi-  
 derent?

Eloquen-



PRIUS.

*Floquentiæ parens lib: 5. defin. & lib. 2. Tusc. qu. pronunciat amorem cognitionis & scientiarum à natura nobis hominibus ingeneratum esse. Hinc etiam Poeta canit:*

*Implendus sibi quisq; bonis est artibus, illæ  
Sunt animæ fruges; hæc rerū maxima merces  
Scire quid oculto naturæ terra coerces, &c.*

*Nec mirum, quod cognitionis appetitus nobis quasi innatus esse videatur, ita ut in Idiotis etiam hoc appareat, quorum prima quæstio est de rebus novis: id enim præstantiam hominis arguit, qua reliqua animantia omnia superat, quod scilicet non propterea à Deo Opt.*

*Cur natura hominis potissimum novitatis avida?*

*Max. conditus sit, ut more brutorum comedendo & bibendo vitam transigat, verum ut insuper quoque potentiam cognoscendi & γυναικὸν videlicet excolat, & actiones suas iuxta præscriptum rationis instituat.*

*Cur homo sit conditus?*

*Quid enim quæso magis animos nostros à rebus caducis abstrahit, eosdemq; ad conditoris nostri considerationem dirigit, quam operum divinorum cognitio, quamobrem rectè regius Propheta canit: Quam magnifica sunt opera tua Domine: Vir stultus hoc non intelligit, & stupidus hæc non animadvertit. Quid porro iucundius? imò quid homini convenientius, quam creatorem per creaturam cognoscere, eiusq; infinitam bonitatem ac potentiam ex ea celebrare? Unde verè & eleganter Claudianus canit:*

*Nam cum dispositi quæsissem fœdera mundi,  
Præscriptosq; mari fines, anniq; meatus  
Et lucis, noctisq; vices: tunc omnia rebar  
Consilio firmata DEI: qui lege moveri*

B 3

Sidera



Sidera, qui fruges diverso tempore nasci,  
Qui variam Phœben alieno Jusserit igne  
Compleri, solemq; suo: porrexerit undis  
Littora, tellurem medio libraverit axe.

Inter alia: verò, quæ homini cognoscenda proponun-  
tur non ultimum est ipse homo, unde Delphicum illud  
γυνώθι σεαυτὸν TE IPSVM NOSCE. Cum enim  
homo reliquarum creaturarum DOMINVS sit,  
ideo merito & quo ad formam, & quo ad materiam  
alia omnia longe antecellit. Quo ad formam nullus  
negabit homini formam omnium sublunarium præ-  
stantissimam esse: animam videlicet rationalem, quæ  
divinitatis quodammodo particeps esse videtur, qua-  
tenus intellectione sua supra res materialitas elevatur.

Ignis est etenim vigor & celestis origo  
Omni homini.

Materiam hominis quot attinet, consentientibus omni-  
bus corpus humanum statuimus, quod à Deo Opt.  
Max. ita conformatum est, ut Ethnicus Medicus &  
Philosophus Galenus in opere de Vsu partium ex disse-  
ctione illius Dei conditoris nostri sapientiam, omni-  
potentiam & beneficentiam optima consequentia quod-  
ammodo deducat. Num igitur errabimus, quod dubi-  
tationes ex relatione singularis cuiusdā verissimi ca-  
sus ad hominis naturam pertinentes per se quidem dis-  
ficles, examini Philosophico & Medico subijciamus,  
& iudicio rationis excutiamus? minimè: ut enim ex  
collisione lapidis & chalybis ignis elicitur, ita discursu  
dextræ Philosophantium veritas indagatur. Nec ob-  
stat imbecillitas nostri intellectus, quæ in eius generis  
questionibus sæpissimè dubitationes quasdam supersti-  
te relinquit: est n. quo? Poeta dicit.

Contem-  
plationis  
humane  
maxima  
pars est  
γυνώθι σε  
αυτὸν.

An dubita-  
tiones dis-  
ficles exa-  
minandæ?



— aliquid prodire tenus si non licet ultra.

Adde illud, quod habet Aristoteles lib. 2. Metaph. cap.

1. Nimirum illis non solum gratias agendas esse, quorum opinionibus quis acquiescit, sed etiam illis, qui superficietenus dixerunt: conferunt enim aliquid etiam illi, qui habitum nostrum exercuerunt.

Quod ergo σὺν δὲ fiat, ad ipsum problema nos convertimus, & pro negativa questionis parte ex aliorum opinione sic argumentamur.

Argumenta opposita, quibus negatur problema propositum.

Corpus humanum post mortem non diu *Negativa*  
absque putredine conservari posse naturaliter *problema-*  
sequentibus probabile videtur. *tis pars*

1. Vbi non est anima, ibi corpus humanum absq. *confirma-*  
putredine naturaliter conservari nequit. *tur.*

Atqui in corpore mortuo non amplius est anima. *Arg. 1.*

Ergo corpus mortuum in statu suo ad tempus a-  
liquod conservari nequit, sed statim ad putredi-  
nem vergit.

Maior probatur, quia anima est ἐντελέχεια *Anima*  
τῷ σώματι, καὶ ἡ ἀρχὴ τῶν ζώων, ipsa perfe- *quid.*  
ctio & actus animati corporis, atq. principium ani-  
mantium, quam ob causam color & habitus eiusmodi corpori non aliunde, quam ab anima tanquam à principio provenit.

Minor propositio nulla probatione indiget, cum *Mors qu*  
omnes in eo conveniant, quod mors anima separatio- *sit.*

B ♣

nem



nem à corpore sequatur, unde Platoni quoque in Georg.  
rectè solutio animæ & corporis dicitur.

Arg. 2. II. Vbi non est forma ultima, ibi quoque subordina-  
ta minime potest agere.

At in corpore humano mortuo non est ultima  
forma anima videlicet rationalis.

Ergo nec subordinatæ vires τῆς ἀφωτισμένης  
ψυχῆς aliquid in corporis conservatione agere que-  
unt.

Maiores patet, quia forma ultimata sustinet  
subordinatas, ita ut hæc sine illa subsistere nequeant:  
ut enim forma dat toti suam essentiam, ita quoque sub-  
ordinatæ formæ ad hanc tanquam ad primam refe-  
runtur.

Minor ab omnibus conceditur, quia cadaveri  
vel mortuo corpori nullus animam rationalem attri-  
buit.

Arg. 3. III. Oppositorum opposita est ratio.

At vita est permansio vegetativæ animæ  
cum calore, ut habet Phil. lib. de respir. &  
alibi.

Ergo mors est separatio animæ eiusdem à calore  
& per consequens post mortem effecta vegetatricis fa-  
cultatis adesse nequeant.

Arg. 4. IV. Vbi est extinctio caloris, ibi non potest esse con-  
servatio corporis à putredine:

At in morte humana adest extinctio caloris  
nativi, ut habet Galenus lib. 2. de temp.

Ergo corpus humanum post mortem statim ad  
putredinem tendit.

V. Vbi



V. *Vbi deest alimentum adequatum, ibi corpus Arg. 5. aliquod ritè conservari nequit:*

*At in mortuis cadaveribus alimentum ad partes amplius non fluit: Ergo.*

*Maior manifesta est, quia conservatio corporum animatorum fit per continuatam & perennem nutritionem, quam ob causam statim ad deterius vergunt ea corpora, quæ nutritionem habent depravatam, ut in agrotantibus apparet.*

*Minor fortè conceditur ab omnibus, quia in mortuis nulla fit concoctio, ergo nec alimenti transmissio ad partes conservandas.*

*Plura pro negativa quæstionis parte adduci possent, sed in præsentia dicta argumenta sufficiant: iam ad quæstionem affirmandam progredimur.*

### Fundamenta pro affirmatione problematis.

*Vt veritatem aliquot conclusionibus in præsentia Veritatis problemate determinare possimus, ideo primum fundamenta quædam præmittimus, quæ ad confirmationem subsequentium nobis plurimum inservient. Cum autem decisiones præsentis dubij ex natura humana sint deducendæ, idcirco consequentiæ fundamenta melioris cognitionis gratia de materia & forma hominis præmittimus.*

#### I.

*Forma hominis propria & ultimata est anima rationalis vel intelligens.*

*Fundamentum primum.*

*Non admodum hic laborabimus in refutandis*

B 5

Plato



*Anima non esse dicunt, ut patet ex Alcibiade Platon. & est totus ho* Platonis, ubi animam rationalem totum hominem esse dicunt, ut patet ex Alcibiade Platon. & Plotino Enn. 1. lib. 1. cap. 6. cum hominis natura non solum corpus, tanquam instrumentum, sed etiam tanquam alteram essentialem partem requirat, utpote cum anima non solum per corpus operetur, sed etiam cum corpore essentiam hominis constituat.

*Anima non est assistens forma.* Nec etiam hic cum Averroce & Averroistis ex-  
men institimus, qui rationalem animam non pro in-  
formante, sed solum pro assistente forma agnoscere voluerunt, cum tamen hac ratione homo reliquis physici corporibus ignobilior esset, propria scilicet informante forma destitutus.

*Anima non est unio.* Relatiores quoque unionem animæ & corporis proformant, odcentes non moramur, præsertim cum illi unio non forma, sed forma in materia existenti quadam consequens conditio sit.

*Anima est forma hominis.* Dicimus autem cum classicis autoribus plurimis, qui post Aristotelem illud ipsum demonstrant, quod in homine non sit alia forma informans ultima, quam rationalis anima, ut apparet ex Thoma par. 1. quæst. 76. ar. 1. Toller. lib. 2. de an. quæst. 2. Pererio lib. 6. Phys. cap. 12. Zabarella lib. de mente hum. cap. 6. Coll. Conimb. lib. 2. de an. cap. 1. quæst. 6. & alijs multis, præsertim cum anima rationali tantum homini det esse specificum, atque proprium, eundemque primo à reliquis rebus omnibus distinguat. Imò cum ab hac solum à vñōis, ipsa videlicet intellectio, solius hominis operatio propria dependeat.

*Vide lib. 2. Nobil. Ex. de corp. & an.*



## II.

Vt anima rationalis est nobilissima Fundamē-  
forma, ita quoque nobilissimam requi- tum secun-  
rit materiam, quam ob causam in cor- dum.  
pore suo potentiam crescendi & senti-  
endi præsupponit.

Inter materiam & formam respectum quendam  
esse rectissime Philosophi passim statuunt. Quare peni-  
tus inconueniens esset anima rationali, corpus aliquod  
informe ac rude informare, quia necessarium est, ut  
materia ad formam suam recipiendam habeat aptitu-  
dinem: at verò hæc δυνάμις ad recipiendam ac reti-  
nendam animam rationalem non potest inesse corpori  
informi ac rudi, quia ad operationes animæ perfici-  
endas hoc penitus ineptum esset. Hanc ob causam vitam  
& sensum in corpore suo præsupponit, unde sapiens na-  
turæ conditor sentientem ac vegetantem δυνάμιν u-  
na cum materia producere voluit, ut eò ad suam for-  
mam recipiendam magis esset accommodata.

Cur homi-  
ni materia  
magis sit  
formata ad

## III.

Non est de necessitate δυνάμις Fundamē-  
δρεωτικῆς καὶ αἰσθητικῆς facultatis nutriti- tum tertium  
væ & sensitivæ, ut semper animam rati-  
onalem actu cooperantem habeant.

Clara atq; manifesta est hæc assertio omnibus ijs,  
qui demonstrationem subsequentera concedunt & con-  
cessam intelligunt: hæc ita sese habet:

Quod non solum homini convenit, sed etiam a-  
lijs rebus, illud ab hominis propria forma non Nutritio  
dependet: Atqui nutrirī, sentire, aliæque hu- & sensus



non pendet  
immediatè  
à Rationali  
Anima.

ius generis non solum homini, sed etiam alijs vi-  
ventibus conveniunt :

Ergo ab anima rationali primariò non depen-  
dent ideòq; per consequens absq; cooperante a-  
nima rationali perfici possunt.

Maiores non indiget probatione, quia commu-  
nia accidentia & affectiones communes dependent à  
communibus principijs : est enim contra naturam pro-  
priae formae dare, communem affectionem, quia alias  
illud, quod huic speciei proprium est, alteri quoq; con-  
veniret, quod in Philosophia & τὸν rectissime sta-  
tuitur.

De minore nullus dubitat : videmus enim quod  
Quod bru- homines dormientes, delirantes, apoplectici, mulie-  
ta non in res hysterica & alijs egrotantes nutriantur & vivant,  
telligant ubi tamen intellectiva operatio rationis penitus est so-  
vide quæst. pira. Imò augentur & nutriuntur plantæ, sentiunt  
5. Ex. 7. lib. quæque animalia bruta, quibus tamen animam ratio-  
2. de corp. nalem tã secundum operationem, quam secundum ef-  
& an. sentiam cum dextrè Philosophantibus denegamus, con-  
tra Vallam, Vallesium, Plutarchum & alios.

Instantia.

Sed instas: anima rationalis est ultima for-  
ma hominis, ergo ab ea tem quoq; omnia, quæ sunt in  
homine deducuntur, ideòq; tam nutritio quam sensus  
in homine sine ratione non perficiuntur.

Resolutio.

Respondeo, nullus negat, quod intellectiva ani-  
ma, quatenus toti dat esse, simul quoq; omnia, quæ  
subsunt toti, sustineat : non tamen inde sequitur, quod  
etiam illius operatio propria, scilicet intellectio statim  
cum omnibus subordinatis actionibus concurrat, quia  
aliud est totum informare, aliud quoq; est hæc aut il-  
las



las operationes actu secundo præstare, Cum igitur nutritio & sensus sint actiones organicæ, ideo sequitur easdem e principio quodam corporis communi dependere, quod non solum homini, sed etiam alijs insit, unde non mirum, quod hæc potentia etiam non cooperante intellectu agant.

## IV.

Facultatis  $\sigma\pi\epsilon\tau\tau\iota\kappa\eta\varsigma$  vel nutritivæ est corpus animatum absq; putredine & consumptione in statu suo nativo conservare, & ab externis injurijs defendere. Fundamē-  
tum quaro-  
rum.

Cum habitus bonus, color floridus, & alia huius generis inducia non aliunde dependant, quam à corporis nutritione, qua semper in locum illius, quod assumptum fuit, novum quid per assimilationem aptissime reponitur: idcirco conservatione corporis animati, & defensione eius ab externis iniurijs nulli aliæ facultati, quam nutritivæ possumus adscribere. Rationem hanc ipsa confirmat experientia quia videmus, quod hac facultate laesa statim color floridus labefactetur in hominibus, & in lividum ac pallidum mutetur; imò & carnosæ partes concidunt & flaccidæ redduntur, quod in phthisicis, febricitantibus, iecoris affectionibus præter naturam laborantibus, alijsq; agris quotidie apparet.

## V.

Perficitur autem operatio facultatis nutritivæ per calorem nativum, à quo Fundamē-  
tum quin-  
tum. tanquam à causa proxima eadem merito deducitur.

Caloris



**Officium  
caloris na-  
tivi.**

Caloris est vivificare & conservare, quam ob  
causam actiones facultatis nutritivæ merito calori ad-  
scribuntur, quicquid dicant alij, qui etiam frigus in-  
troducunt, quod tamen per se consideratum omnes a-  
nimæ actiones deteriores reddit. Unde Avicenna  
lib. 1. fen. 1. doct. 6. cap. 3. frigus stupefacti-  
vum, hoc est, vitam & sensum depravare dicit,  
quod etiam demonstratum legitur apud Galenum lib.  
3. de caus. sympt. cap. 3. Vegam lib. ar. com. ad  
cap. 62. Zabarel. lib. 1. de multigen. cap. 5.  
Vallesium lib. 5. controver. cap. 11. Coll.  
Connim. lib. de vita & mort. cap. 2.

**Vnde fit  
vita diu-  
surra.**

Hinc illa viventia, quæ calorem nativum præ-  
stantiorem obtinent, melius quoque perficiuntur & nu-  
triantur, atque secundum corporis habitum atque co-  
lorem floridum, qualis optimè temperatis convenire so-  
let, diutius conservantur atque custodiuntur.

### VI.

**Fundamē-  
tum sextū.**

Calor hic nativus post mortem ani-  
mantium non penitus in momento pe-  
rit, sed cum elementari calore conjun-  
ctus, sui quoddam vestigium relinquit  
partibus cadaveris, quas ad tempus in  
statu suo, non obstantibus externis iniu-  
rijs, custodire nititur.

**Cur mors  
animalium  
fit in mo-  
mento?**

Mors animalium propriè loquendo nō est motus, sed  
solum mutatio, quam ob causam non in tempore, sed  
in momento solum fieri debet. Idque merito: nam cum  
per mortem substantialis forma e sua materia, hoc est,  
anima e suo corpore pellatur, ideo necessarium est hæc

muta-



mutationem in momento fieri, quia alias forma essentiali secundum essentiam suam divideretur, & partim inesset, partim non inesset, eo modo, quo in aqua calefactione calor partim introducitur, partim introductus est, quod absurdum videtur dextrè philosophantibus, quia nulla forma essentiali magis & minus recipit. Antecedens facili negotio probatur: cum enim omne tempus divisibile sit, ideo sequitur ratione temporis illius, in quo mors fieret, ipsam animam partim separatam esse, partim non separatam. Hac ratione non solum demonstratur, quod mors & interitus hominum propriè nunquam in tempore, sed semper in momento fieri debeat, sed simul quoque patet omnem generationem & corruptionem essentialem ἐν τοῦ ὧν perfici, quod Aristoteles lib. 5. Phys. tex. 8. & ibidem Interpretes ulterius declarant.

Omnis corruptio & generatio ἐν τοῦ ὧν.

Et si vero mors in momento propriè loquendo fiat, ut ita proinus in instanti anima, præsertim rationali, à corpore separetur: non tamen sequitur, quod etiam calor natus in eo ipso momento statim penitus pereat, quia hic partibus inheret, iisdemque ex primo seminis calore ingeneratus esse videtur, nec aliter, quàm per alterationem corrumpi potest. Atqui nulla sit alteratio nisi in tempore, sive etià sit ἐπὶ τὰς ἐξ ἑαυτοῦ τὴν φύσιν, sive ἐπὶ τὰς σεπτικὰς διαθέσεις μεταβολῆς, ut habet Aristoteles lib. 2. de an. tex. 58. scilicet sive tendat ad productionem, sive ad interitum, propterea quod qualitates qua alteratione fiunt & intereunt, magis & minus recipiant, unde ab ipsa natura subiectis suis non introducuntur absque gradibus, nimirum in tempore, nec etiam alio modo ex his pelluntur.

Cur calor natus non pereat in momento?



tur, quia oppositorum eadem est ratio. Non igitur & dicitur esse, calorem nativum quodammodo post mortem in corpore animantis remanere posse.

## I N S T A N T I A.

*Instantia à  
definitione  
mortis.*

Verum instabit forte quispiam: mors nihil aliud est, quam extinctio caloris nativi, quod supra diximus ex Galeni sententia: Ergo non est possibile post mortem calorem nativum remanere posse.

*Diversitas  
caloris na-  
tivi.*

Respondeo per distinctionem, quia calor natus dupliciter consideratur: vel quatenus in corde tanquam vitæ principio residet, ex eoq; omnibus reliquis partibus humani corporis vitæ sustentandi causa communicatur: vel quatenus à prima generatione cuilibet parti implantatus est, qui per illum influentem conservatur.

*Resolutio  
instantiæ.*

Hinc eleganter Langius lib. i. epist. Medicin. 13. inquit: perinde ac solis lumine & tepore reliqua sidera cuncta illustrantur & calent: ita cordis calore, qui per arterias omnibus membris influit, membrorum reliquorum calor viget & conservatur. Ille, videlicet influens calor, à corde per mortem animalis extinguitur: tunc enim animal moritur, quando principium vitæ, cor scilicet, in communicando vitali spiritu & calore deficit: hic verò, scilicet insitus calor, non statim penitus interit, sed sensim pabulo & conservatione destitutus ad interitum tendit.

## I N S T A N T I A A L I A.

Ulterius aliquis dubitabit: Si calor nati-

VHS



vis post mortem ad tempus quoddam superesset, tunc etiam tactu sentiretur, ut in corpore vivo: Atqui corpora mortua statim sunt frigida: Ergo calor penitus in ijs est extinctus.

Responden, maior non est simpliciter vera: fit enim An calor diversitas  $\alpha\iota\omicron\theta\acute{\eta}\sigma\epsilon\omega$  respectu graduum, quibus calor semper variat, quod patet in plantis & vegetabilibus: qui enim negat plantis inesse calorem nativum? quomodo enim alias crescerent, augerentur, nutriuntur? at nullus nostrum actualem quandam caliditatem in plantis tactu deprehendere potest. Adde quod calor ille, quem actu sentimus in partibus nostri corporis, non tam sit insitus & innatus calor, quam influens, qui partibus à corde transmittitur: videmus enim quod hyberno tempore sæpius partes quædam externæ propter vehementiam frigoris, actu frigida deprehendantur, non quod insito calore destituantur (quomodo enim alias viverent?) sed quod influens ob externas iniurias ad principium suum repellatur.

His fundamenti loco præmissis ad Quæstionis decisionem pergendum erit.

## INCLVSIONES.

Pro decisione problematis ex præcedentibus deductæ.

Conclusio-  
nes verita-  
tis.

## CONCLVSIO I.

Corpus humanum intemperatum, vel senile, & quod morre naturali, aut morbi violentia moritur, non diu absq;

C

putre-



putredine in habitu & colore suo con-  
servatur, sed statim ad interitum tendit.

Cur intem-  
perata ci-  
tius intere-  
ant?

Dico primo corpus intemperatum, hoc est, quod à bona humorum & qualitarum elementarium temperie plurimum disidet: ea enim quæ à bona com-  
moderatione & complexione plurimum abeant, citius ad interitum tendunt, quam alia, quæ bene temperata sunt. Ut enim ex unione qualitarum passivarum humidi & siccæ à calore proportionato fit mixti productio, ita etiam teste Zabarella lib. 2. de gener. mixt. ca. 1. calore à naturali statu recedente sequitur humidi à siccæ separatio, ipsiusq; mixti corporis destructio.

Cur senile  
corpus dis-  
ficulter co-  
servetur?

Dico Senile: in senibus enim calor natus in corpore debilis est, quam ob causam viventes adhuc per sepe mortui potius, quam viventes sunt similes. Huius inbecillitati causa tremuli evadunt, ut habet Gale-  
nus lib. trem. ijsq; omne virium robur denegatur, ut idem nobis scriptum reliquit lib. de curandi rat. per ve-  
næ sect.

Mors na-  
turalis  
quæ?

Dico morte naturali, ea scilicet, qua humidum primigenium sive radicale à naturali calore pedeten-  
tem consumitur, donec tandem ipse quoq; calor propter defectum pabuli deficiat. Vide Cælium Rhodig. lib. 21. Antiq. lect. cap. 4. Hic non potest fieri, quin calo-  
re influenti à corde extincto statim quoq; caloris insiti-  
toralis sequatur interitus, ut pote qui antea satis debilis vix conservare potuit partes, quam ob causam videmus quod senes, sapissime ab externis iniurijs calorem insitum vix defendere possint. Hinc etiam Regio  
Propheta



Propheta Davidi iam ob senectutem refrigerato, pa- Cur sem-  
 illam optimi habitus, boniq<sup>2</sup> temperament<sup>2</sup> additam Davidi  
 fuisse legimus in sacris, non proli<sup>2</sup> generanda causa, virgo addi-  
 quia testatur Scriptura, quod eandem non agnovit, tur?  
 sed potius, ut huius beneficio calor ipsius insitus  
 overetur.

Dico morbi violentia, illius scilicet, qui ex  
 humorum putredine, & qualitat<sup>2</sup>um intemperie, aliis- Morbus  
 que eiusdem generis præter naturam producit<sup>2</sup>ur: hic præcedens  
 ante mortem succedentem vehemens omnium virium impedit ca-  
 mbecillitas præcedit, quam ob causam calor nativus daveris cõ-  
 ta debilitatur vi morbi, ut post mortem, animæq<sup>2</sup> se- servatione<sup>2</sup>  
 parationem, non sufficiens sit, ut partes ad tempus, li-  
 et breve, absq<sup>2</sup> putredine conservare possit.

Dico non diu absque putredine &c. Et si  
 nim duæ sunt diverse mutationes, ubi animal mori-  
 tur, & ubi corpus animalis mortui putrescit, & in ele-  
 menta resolvitur: plerunq<sup>2</sup> tamen in his casibus hæc  
 posterior priorem paulò post subsequitur, propterea  
 quod partes imperio caloris nativi destitutæ non  
 amplius ab iniurijs externis sese defendere  
 possint.

## CONCLUSIO II.

Non est impossibile corpus huma-  
 num in humiditate & siccitate tempera-  
 tum & juvenile, violenter occisum, per  
 septimanas aliquot in habitu & colore,  
 viventi respondente, conservari posse  
 natur aliter.

Conclusio  
 affirmati-  
 va.



**Causa putredinis.**

Quo magis aliquid humiditate excedit & im-  
temperatum est, eo magis putredini obnoxium statui-  
tur, quod à Physicis ex professo in doctrinâ elementa-  
rum & mixtionis demonstrari solet. Vnde Aristotele  
recte pro subiecto putredinis agnoscit humidum, quare  
nus in eo calor proprius per ambientem & externum  
calorem corrumpitur, ut patet lib. 4. Meteor. cap. 1.  
Hinc ergo dicimus corpus in humiditate & sic-  
citate temperatum, hoc est, ex constitutione san-  
guinea in cholericam vergens.

**Cur iuvenibus calor fortissimus.**

Addimus porro juvenile, in quo scilicet calo-  
est fortissimus, quod ex omnibus operationibus vitali-  
bus apparet, quibus iuvenes tam senes decrepitos, &  
quibus calor satis debilis & labefactatus est, quam pu-  
eros, quorum τὸ ἐμφυτόν δεξιμόν humore nimio ob-  
ruitur, multis parasanguis superant.

**Corpus vi-  
olenter oc-  
cisum ab-  
undat ad-  
huc innato  
calore.**

Addimus violenter occisum, globo scilicet  
tormentario, vel alio huius generis malo: quia ha-  
violentam mortem defatigatio atque abbreviatio cal-  
oris non præcedit, quare non absurdum est eum modi co-  
pus, vi sui caloris innati, etiam absque calore influe-  
te per mortis violentiam extincto, ad tempus aliqu-  
sine putredine in bono habitu atq; colore conservari  
posse. Idq; hoc modo concluditur.

Vbi calor natus non statim evanescit, sed  
ad tempus retinetur, ibi potest fieri parum  
conservatio atque defensio a putredine.  
Atqui in iuvenibus temperatis violenter oc-  
cis calor natus insitus non statim in ni-  
mento perire potest.

Ergo possibile est tale corpus ad tempus qu-

da



dam absq; putredine conservari posse naturaliter.

Patet hoc modo, quæ ratione problematis pars affirmativa retineri possit: iam superest ut ad argumenta contraria in principio proposita respondeamus.

## RESPONSIO.

Ad argumenta negantia in principio proposita.

Refutatur  
Affirmati-  
va Quæsti-  
onis pars.

Ad I. Respondeo ad maiorem, quæ non est simpliciter vera: quamvis enim anima sit ἐντελέχεια & perfectio τοῦ σώματος: non tamen inde sequitur, quod anima separata corpus ipsum nullo modo ad tempus absq; putredine conservari possit, quod ex fundamento sexto patet, quia anima dat perfectionem corpori quatenus vivens est: at putredo propriè non est corruptio viventis, sed corporis mixti, quare post mortem fieri potest, ut calor superstes aliquandiu corpus à putredine defendat.

Ad II. Quamvis non sit de essentia vegetativæ facultatis, ut semper animam rationalem actu cooperantem habeat, quemadmodum ex fundamento tertio manifestum est: nihilominus hic respondemus ipsam conservationem corporis post mortem κατ' ἀναλογίαν solum respondere illi, quæ vivente homine fit ab anima vegetativa, unde propriè non amplius ab anima, sed à calore in partibus relicto perficitur.

Ad III. Coincidit responsio ferè cum priori, quia propriè non amplius crescit aut augetur corpus mortuum: in suo tamen statu conservatur, quatenus calor insitus, in partibus corporis nondum penitus consumptus est.



Ad IV. Non statim omnino per mortem calor natus extinguitur, sed hoc potissimum de illo, qui à corde influit, intelligendum est.

Quomodo  
conferne-  
tur corpus  
mortuum  
absq. vera  
nutritione.

Ad V. Esi non amplius talis alimentum affluxus adest, qualis in viventibus adfuit: tamen inde non sequitur, quod statim conservatio quoque tollatur: Cum enim iam à calore satis debili, respectu illius, qui in vivente erat, non admodum humidum exhauriatur, ideo sufficit etiam paucissimum alimentum, quod ex resolutione humorum in ipsis partibus præsto est. Nam quis negat, quod etiam pro conservatione viventis corporis interdum externum alimentum non requiratur, præsertim cum experientia testetur, plurima animalia sæpius ad tempus absq. cibo & potu vivere & conservari: unde apud Martialem unus ex gliribus describitur:

Homines  
absq. cibo  
& potu vi-  
xisse.

Tota mihi dormitur hyems & pinguior ille  
Tempore sunt quo me nil nisi somnus alit  
Imo non tantum de brutis, sed etiam de hominibus tale quiddam plurimi classicorum autorum affirmant. Præ reliquis unicuique exemplum Virginis 20. annorum sub ditione Bernatum in Helvetia viventis adhuc reticere non possumus, quæ iam per quinquennium completum absq. cibo & potu vixit, quod peculiari scripto retulit vir integerrimus Dn. Paulus Lentulus Reipub. Bernensis Medicus ordinarius, amicus noster, cum quo coram in peregrinatione nostra de omnibus huius puellæ circumstantiis egimus. Vide de eadem puella discursum doctissimum Jos. Quercetani in Diar. Polyhistorico.

AC



## ACCOMMODATIO

PROBLEMATIS AD PRÆ-

sentem casum.

Declaratio

*Premissa problematis declaratione ad casum pro-*  
*casum presentem nos convertimus, & affirmative re-*  
*spondemus, quod scilicet corpus mortui illius viri iuve-*  
*nis nobilissimi per tot septimanas naturaliter in tali*  
*statu florido, absq; putredine, conservatum fuerit: id,*  
*que partim per internas, partim per externas causas*  
*deducimus.*

Naturali-  
 ter hoc mo-  
 do cadaver  
 conservatū  
 fuisse pro-  
 batur.

Ratione principiorum internorum, negari non  
 potest, iuvenem hunc nobilem constitutione corporis  
 fuisse temperata partim ex sanguinea in cholericam  
 inclinante, quod non solum ex visa imagine ad vivum  
 expressa sed etiam ex relictis annui moribus facile  
 colligimus : fuit etiam in flore ætatis puerum  
 XXV anno, & quo ad cætera, integra sanitate præ-  
 ditus, quæ omnia fortissimum calorem nativum argu-  
 unt, cuius beneficio diutissime conservari potuisset,  
 nisi permittente Deo, violenta morte fuisset inter-  
 emptus. Quo enim ὁ δὲ θεὸς οὐκ ἐπιτρέψας  
 tius & copiosius, eò etiam vita longior & perfectior  
 respectu naturalium principiorum : hinc experimur,  
 quod illa, quæ calorem nativum consumunt, ut sunt  
 vigilia, tristitia, coitus intempestivus & alia vi-  
 tam quoque abbreviare solent, unde mulos equa-  
 bus & asinis vivaciores esse pronuntiat Aristoteles.  
 Hic innatus calor per violentum hoc mortis genus in

1. Atempe-  
 rameno  
 corporis.

2. Ab ata-  
 te florente.

3. Ab inte-  
 gra sanita-  
 te.

C 4

bos



4. Ab inna- hoc iuvenili corpore penitus in momento aut paucis di-  
to copioso ebus perire non potuit. Quamvis enim bombardæ gla-  
vitali bal- bo, pro dolor, per pectus iuvenile transverberato, vi-  
samo. tæ principium, C O R videlicet, in sua operatione læ-  
sum fuerit, ita ut postea vitam cum morte subito com-  
mutarit: nihilominus negandum non est ipsum calo-  
rem nativum, qui partibus à natura ingeneratus est,  
ob sui præstantiam, robur & copiam hic in iuvenili  
hoc corpore diutius remansisse, non quidem perfectè,  
5. A morte sed tamen eo modo, ut conservationi atque defensio-  
violenta. ni à putredine per id tempus sufficiens esse potuerit.  
Hoc ulterius per violentum genus mortis demonstra-  
tur: videmus enim hoc alias etiam in occisorum cada-  
veribus, quod non ea celeritate vergant ad putredi-  
nem, quemadmodum corpora illorum, qui putridi fe-  
bribus, alijsq; morbis calorem nativum debilitantibus  
moriuntur.

Quod ergo citius vel tardius corpus mortuum  
Cur citius putrescat, & habitum atq; colorem suum naturalem  
vel tardius amittat, nulla alia est causa, quam calor nativus par-  
corpus ali- tibus insitus, qui ut nobiscum, præter alios multos, fa-  
quod mor- tetur Valeriola lib. 2. observ. Med. quodammo-  
tuum pu- do post mortem quoque remanere potest. Hic calor cum  
trefcat? reliquijs spirituum vitalium causa fuit sanguinis effe-  
vescentis, quam ob rem facies iuvenilis huius corporis  
colore florido & rubicundo cum habitu suaviter intum-  
mescente, venis in fronte potissimum sanguine repletis  
apparuit.

Respectu externorum principiorum hic etiam

causa



causa sine qua non fuit aëris constitutio illius tem-  
 poris, in quo corpus hoc ad sepulturam conservabatur, *6. Ab aëris*  
 quæ non admodum calida, nec admodum frigida, sed *constituti-*  
 maxima ex parte temperata erat, unde nec vi caloris *one exter-*  
 externi putredo partium accelerari potuit, quod alias *na.*  
 æstivo tempore fieri consuevit; nec etiam vi frigoris  
 caloris insui reliquæ constringi, congelari ac suffoca-  
 ri potuerunt. Non tamen negarem quin procedente  
 tempore partium ἀτρώφια ac signa putredinis sese  
 ostendissent, quod primo ex livido colore digitorum *Signa pu-*  
 extremorum colligo: cum enim extremi digitis calor *tredinis*  
 insit debilior, utpote quæ partes exangues magis; ideo *subsecutio-*  
 deficiente calore hic etiam citius nocumentum perci- *ra.*  
 pitur, ita ut digitorum extremitates citius colorem  
 ac habitum mortiferum suscipiant, quam alia mem-  
 bra. Deinde illud ipsum quoque ex tumescentibus venis  
 colligendum est, utpote quæ amplius ea virtute prædi-  
 ta non fuerint, ut sanguinem, quemadmodum dictum  
 est; perfecte retinere potuerint. Hæc ad casum præ-  
 sentem ex decisione præcedentis problematis  
 veritatis inquirendæ causâ subicere  
 volumus.

## PROBLEMA POSTE- RIVS.

An Sanguinis fluxus in cadavere occi-  
 so præsentiam interfectoris  
 indicet?

*Problema  
 secundum  
 de cruentâ  
 sione cada-  
 veris.*

*Plurimi sunt qui cum plebe Quæstio-*

*C S*

*nis*



nis affirmati. Item statuunt, quam ob causam ab aliquibus hoc etiam observari solet, ut ijs, de quibus homicidii suspicio est, sepius ad cadaver cum digitorum immisione in vultum ducantur, ea propter, ut inde tanquam per signum concludere possimus, qui nem verus sit intersector. Quomodo vero quidam vehementer peccant in eo, quod ex presentia lactis in mammillis statim concludant virginem, vel ancillam, aut Nobil. Ex- partum edidisse, aut saltem cum virò rem habuisset. *orc. de corp.* tamen sufficienter non solum rationibus, sed etiam ex *et an. Ex. 7.* perientia confirmari possit, quod non solum in virginibus, sed etiam in viris humor lactis, quo ad sensum, penitus non absimilis generari queat, ut sufficienter demonstratum legimus apud An. Laurent: lib. 9. *Anat. hist. quæst. 2.* Ita sapissime quoque erratur in illo signo, quod a cruentatione cadaveris desumitur.

Fallax signum à cruentatione cadaveris desumptum.

Quamvis enim non negare possimus, quod interdum forte fortuna presente interfectore haec morbi agiam patiantur cadavera. nullus tamen negabit, si plurimum quoque absentibus homicidii cadaver a quadam sanguine stillare. Imò sapissime vero interfectore presente penitus frustra tale signum à indito expectatur: interdum non vero, sed ficto autore presente, cruentatio sequitur.

Cum autem plurimi doctissimi viri cruentationis huius mentionem faciant, ideo primum aliorum opiniones referre conabimur, ut videamus postea, quid de nostro casu sentiendum sit.

Varia



Variae opiniones de cruentatione cada-  
verum occisorum.

*De cadaverum cruentatione varij varia  
dixerunt, quemadmodum ex sequentibus appa-  
ret.*

*Caelius. Rhodiginus lib. 3. Lect. antiq. cap.  
21. inquit Miraculum ex sanguine subtexa-  
mus. Vnde enim fiat, ut in vulneris autorem  
si superveniat intra horas plus minus septem  
profilire pernoscat? nempe qui vulneratur  
ac perimitur, in assilientem dolenter conver-  
titur, cogitatio ultionem expetit avidè, ad id  
repentè inardescit bilis, à qua mox succendi-  
tur sanguis, raptimque tota vi sese ad vulnus  
proripit, tum fomenti causa, tum vindictæ,  
Convolut spiritus insimul, qui insita levi-  
tate mox autorem circumfiliunt, cuius calo-  
re perseverant, persistuntque aliquandiu. Quo  
tempore, si vulnus inspiciat is, cominus pro-  
mitur in eundem sanguis, tum calore nec  
dum extincto, tum quod nec agitatio quievit  
interior, simul quia vel prius in illum sese cõ-  
citarat. Porro quoniam spiritus suos repetit  
sanguis, suumque proliciunt sanguinem spiri-  
tus. Sunt ex Theologis, qui in DEUM re-  
fundant eventus causam, ut horridius fiat  
peccatum & detestabilius.*

*Langius lib. 1. Epist. Medicinal. 40. hæc habet: Sed  
quam obsecro afferes causam, cur occisorum  
corpora*



corpora præfente flicario cruentent, quum mors fit caloris naturalis extinetio, cuius frigore fanguis congelatur ac torpet? an aliquas fenfibilis animæ cupiditatis fcilicet & vindictæ vires, etiam poft mortem adhuc in fanguine, donec putrefcat, fubfiftere cum Philofophis quibusdam affirmabimus? quod certè Lucretius Poeta & Philofophus Epicureus, his carminibus utrunque fateri videtur dum lib. 4. ita cecinit:

— — — — — Libido

*Incitat, irritans loca turgida femine multo,  
Idq; petit corpus mens unde eft faucia amore.  
Namq; homines plerunq; cadunt in vulnus, & illam  
Emicat in partem fanguis, unde icimur iclu:  
Et fi cominus eft, hoftem ruber occupat humor.*

At fi diceret: perinde ac falax mentis libido affectat femen effundere in amicam, cuius amore irritata ac faucia fuit mens: fic quoque caro vulnerata, rubro fanguine afpergere hoftem præfentem defiderat.

*Levinus Lemnius lib. 2. de occult. nat. miraculis cap. 7. quæftionem eandem proponit, dicens: Quod fi quis ftatuat propinquos ac fanguine conjunctos fympatheia quadâ, hoc eft mutuo naturæ confenfu, fanguinem elicere: facinorofum ac patrati fceleris reum antepatheia quadam ac diflenfione, tacitaque difcordia idipfum tum efficere, non futurus fum in eare contentiofus.*

Hoc



Hoc tamen minus gravatè sum admissurus, sanguinem ex plaga exprimi, tametsi obligata obductaq; sit, ac fasciis devincta, si ille, qui facinus admisit, ex adverso constituatur. Tanta enim ac tam valida latentis naturæ vis atq; imaginatio, modo aliquid vitæ supersit, aut corpus mortuum incalescat, ut sanguis ebullire, accensaq; bile efferverescere incipiat.

*Mizaldus cent. 1. Memorabil: aph 4. inquit:* Opinio M. Zaldi.  
Experientia quotidiana compertum est, submerisiorum corpora, ubi in conspectum producantur, eorumq; qui sunt interempti vel confossi præsentibus amicis, aut eo, qui interitus causa illis extitit, sanguinem è vulnere, naribus aut alia corporis parte profunderè.

*Fran. Valeriola lib. 2. observ. mihi fol 202. recitat. Lucretij versus citatos, & postea subiicit:* Opinio. Valeriol  
Hoc carmine Lucretius non aliter vult sanguinem hominis oculorum radio affecti & vulnerari in vulnerantem prolabi, quam hominis gladio cæsi sanguis prolabitur in cadentem: quod & experientia sæpè docet, & id ipsum quoq; me vidisse testari plenà fide possum. Nam cū Jacobus ab Aqueria Patritius Arelatensis vulnere mortuus esset, & qui vulnerarat à Magistratu comprehensus, in conspectum cadaveris delatus fuisset, ut occisū recognosceret, & scelus fateretur, mox ebulliens sanguis multo cum fervore & bullis prodire è vulnere & è naribus cæpit, spectantibus cunctis. Cuius miraculi



miraculi hæc adferri ratio potest, quod quum  
 nondum calor omnis in recens occiso cor-  
 pore extinctus sit, nec agitatio omnis, visq;  
 interior nobis occulta quieverit: ultionem  
 quidem tacita illa vis clamat, moxq; ad vin-  
 dictam bilis accenditur: ab ea sanguis in-  
 flammatur, & ad vulnus confestim prorom-  
 pit petefacto ad exitum per vulnus meatu: e-  
 odem concurrunt & spiritus, qui quoniam  
 leves sunt, ad occidentem hominem, si corā  
 steterit volantes, in eum migrant: servaturq;  
 nativo calore aliquandiu, nempe ad horas  
 plus minus sex aut septem: quo quidem in tē-  
 pore si qui interemit in conspectum interem-  
 pti veniat, & interemptum intentē inspiciat,  
 vulnus cruorem versus interiumentem eijcit:  
 quod, quemadmodum diximus nondum in  
 cadavere recens iugulato ad horas aliquot  
 vis omnis interior calorq; extinctus sit: qua  
 quidem latēte & interiore vi efficitur, ut san-  
 guis spiritus suos repetat, atque etiam spiritus  
 ipsi suum attrahant sanguinem, unde ipsius  
 manatio & effluxus consequitur. Sed magis,  
 ut rectē arbitrandum est, Dei iudicio arcano,  
 maleficum hominē tali signo notaque pecu-  
 liari ac propria designare ac prodere volentis  
 id fieri cēsendum est. Sanguis namq; interfe-  
 ctorum ad sui vindictam clamat ad Dominū,  
 ut Geneseos 4. scriptum est. Idem ferē iisdem  
 verbis repetit hic autor eodem lib. 2. obser. 9.  
 mihi folio 230.

*Cornel.*



*Cornel. Gemma lib. 1. Cosmocrit. cap. 6. inquit:*

Videmus extincto cadavere, usque ad tertiū diem interfectoris imaginem velut in cōcreto sanguine latuisse, cū eodem semel præsente residuus ille spiritus propter ideas inharētes in percussorem obvium concitetur: nec prius profluvium sanguinis ē vulnere supprimatur, quam qui occiderit, longius à funere sit semotus: quod studiosè semper ad probandum facinus a prætioribus observatur.

*Opinio*

*Cornel.*

*Gemma.*

*Iohan. Bodinus l. 2. Daemonomania c. 3. mibi fol. 255. ita philosophatur de hac controversia. Notavit antiquitas, & Plato scripsit libro de legibus 1. animos eorū, qui occubuerunt in occisores insistere: quod Marsilius Ficinus l. 16. de animar. immortalit. Lucrēt. & Virg. Æneid. 4. Verū esse dicunt, & infinitis judiciis probaverūt iudices, homicida super cadaver (etsi non attingat) transeunte, statim ē vulnere manare sanguinem. In hanc rem non pauci quoque doctores Civilis & Canonici juris consentiunt, & præsumptionem hanc argumentum esse conjecturamque violentam in reū statuunt, ex qua legitime ad quæstionem rapi possit: nam etiam hoc modo sæpè innotuerunt fontes.*

*Opinio Bodini.*

*Quidam ut sunt Pet. Gregor. Tholosanus & Prosper Farinacius lcti & Philosophi eximii referunt Petrum Apponensem, qui præstantissimum illud conciliationum opus conscripsit, in comm. 7. part. problm. Aristotelis statuisse, quod ex oculis auctoris præsenti spiritus quidam in cadaver*

*Opinio Pet.*

*Aponensis.*



cadaver egrediantur, , qui postea vi sua sanguinem illum commoveant & eliciant. Additur deinde autorem cadu eo tempore, quo vulnus inflixit, spiritus quosdam inimicitiae in corpus interempti transfudisse, qui propter cognationem postea autorem praesentem persentiscant, atq; fontem suum repetentes, sanguinem commoveant, & secum ad vulnus trahant.

*Opinio Libavij.* *Philosophico & Medico bene meritis tract. de cruentat. cad. thes. 130 inquit:* Sed ut ad cadaver inter-

empti redeamus, quo pateat naturaliter moveri sanguinem debere & posse, dicimus: qui motus ante mortem vehementissimo in affectu fuit in corpore, eius vim & potentiam tã citò extinctam non esse, sed adhuc in actum proclivem, data occasione, moveri similiter: alteratum enim sequitur naturam alterantis. Et causa vehemens vehementes habet impressiones. *Sed praeter hanc aptitudinem requiritur etiam aliquid in praesentia percussoris, quare sic pergit idem thes. 187. & sequ.* Est aliquid in percussore, quod motivum & perfectivum si sanguinis. Illud est, aut ratio qua praesens, aut qua percussor est, aut qua magica commotione excitatur sanguis, aut qua spiritus quosdam, tum ex perspirabili corpore more solito emitit, tum qua animus conscius agitur longè uberiori vi halitus ad corpus notum expellit. Ratio qua praesens aut qua percussor per se nihil habet viriū, sed solum ex accidente. Nam ita signarentur omnes, etiam qui



## POSTERIVS.

33

qui lege interemerint, & sive homo, sive animal esset interemptum. Magiam ut ante in genere, ita hic in specie rei iicimus. Etsi enim diabolus possit procurare effluxum in gratia magorum, vanus tamen est prætextus. Accipimus ergo rationem quæ ex spiritibus seu halitibus interempti petitur, eamq; dicimus esse causam mori sanguinis in percussio, nisi quid impediatur. Procedunt autem isti promptius in aere libero, puro, calido, non alterato aromatibus, aut alijs graveolentibus; & si accesserit fortis animi motus, & imaginatio percussoris.

*Martinus Delrio lib. 1. Disquisit. mag. ca. 3. quest. Opinio 4. hæc habet verba :* Cadaver coram occisore, *Mar. Del.* propter præcedentem contactum sanguinē solet fundere. Respondeo. Varias reddi causas. Quidam miraculo tribuunt, quidam casui, quod factum sit aliquando, ut cadaver tū cruorem mitteret, cum præsens erat reus homicidij; recensui alio loco multas hac de re sententias & autores laudavi: neq; adhuc video quid solidius afferatur illa antipatheia, ex vehementi odio occisi in occisorem, quod qualitatē latentem & arcanā impresserit corpori, cum cadavere permanentem, & huc referendum illud Lucretii, Idq; petit corpus &c. ut sit vivi amantis & mortui hostis comparatio. Idem lib. 4. eiusdem operis cap. 4. qu. 5. sect. 2. inquit: Nulla in sanguinis illa missione causa subest suspicionis de pacto cum

D                      demone



dæmone: nihil illic miscetur superstitioni  
non quaritur illic à Deo signum, & proinde  
nec DEVStentatur.

*Opinio  
Philippi.*

*Dn. Philip. Melan h. lib. 1. Phys. fol. 44. Pro con-  
firmanda Providentia divina hoc ipsum adducit, hi  
verbu: Imo admiranda signa interfectoꝝ cor-  
poribus divinitus addita sunt, quæ mon-  
strant autores cædis: nā corpora mortua stil-  
lant cruorem, cum ad ea accedit autor cædis*

*Opinio  
Tholosani.*

*Pet. Greg. Thol. san. lib. 35. Syntag. Iuris universit. 20  
num. 8. hac habet. Refervescit occisi sanguis, &  
quodammodo concutitur mēte occisus, adver-  
sario, qui necē intulit, præfente. Sicut in sub-  
merlis per sympathiam, si amici adsint, san-  
guis floridus emittitur. Refert idem sententiā seq*

*Opinio  
Galeotti  
Martij.*

*Galeotus Martius Narniensis lib. de promiscu.  
doct. cap. 22. in hac verba scribit: Reliquum est u-  
rationem aut causam exquiramus, unde, cum  
homo occisus est, cuius sanguis refrigit ac flu-  
ere desiit, comparente occisore rursus fluat.  
Quod sæpe contigit, & nos quoque plerunq̃  
oculis vidimus, & Græcia de Patroclo hoc i-  
dem ait, Heclore homicida comparente. Sec-  
hoc intra spacium decem aut duodecim ho-  
rarum ut plurimum contingit, rarissimè ulte-  
rius se extendit. Nonnulli ex occisoris & qui-  
dam ex occisi spiritibus hoc accidere arbitra-  
tur, quod absolum est: nam ad sanguinis iam  
frigefacti motum non una pars spirituum fa-  
tis est, sed utraq; concurrit. Cum enim occi-  
sor furore ductus hominem aggreditur, cum*

et



Hi spiritus, qui sui sunt, opus juvantes in occi-  
lendum convolant, sicut de more eorum est:  
tandemque hominis trucidandi in occisorem  
endunt, quo ira corporis sui profilit, ita ut in  
occisorē volent, ibiq; vivant. Cum ille occi-  
sus est, sanguis jam frigefactus fluere desit:  
sed comparente occisore spiritus utriusq; di-  
verso motu agitantur. Quilibet suum corpus  
repetens motum facit, unde & hominis occisi  
spiritus redeunt, sedemq; suū repetentes, &  
occisoris recedentes, ut ad corpus redeāt, fa-  
ciunt motum eius rei, quam habitant (habi-  
tant autem sanguinem) & hoc pacto sanguis  
iam frigidior, & ad fluxum ineptus, ab occiso-  
ris & occisi spiritibus vi multiplicata agitatus  
rursus fluitat: estq; illis tātus proprii corporis  
affectus, ac plerunq; latitātem hominem, sed  
proximē existentem, intra tempus, quod assi-  
gnavimus (tot enim horis vivunt) recogno-  
verint, ac reperiverint. Hoc autem non in o-  
mnibus occisis, sed in plerisq; evenit, quoniā  
quorundam natura ita debilis est, ut eorum  
spiritus uno momento flaccescāt. Necesse est  
igitur corpora, ubi hæc fieri debent, sint cali-  
diora quoniam calore spiritus conservantur.

Hi sunt præcipui autores, quos de cruenta-  
tione cadaverum scripsisse scimus, quorum o-  
piniones tantummodo referre, & alijs dijudi-  
candas exhibere volumus. Jam consequēter  
nōstrabimus, quid nobis probabile videatur,  
decoq; conclusiones subsequentes addimus.

D 2

CON-



PROBLEMA  
CONCLUSIONES.

Conclusio-  
nes Verita-  
tis.

*Pro decisione problematis.*

CONCLUSIO I.

Conclusio  
prima.

Non negamus, quod præsentia  
percussoris in vivente vulnerato possit  
sanguinis fluxum commovere.

Imaginatio  
imperat  
humoribus  
& spiritibus.

Verum est pronunciatum Philosophicum &  
Medicum, quod Imaginatio spiritibus & humoribus in  
corpore nostro imperet: hinc non mirum, quod sapientia  
admirandorum effectuum causa sit. Patet hoc tunc  
temporis potissimum, ubi ratione posthabita & appeti-  
tu intellectivo neglecto, vel saltem aliàs quiescente, so-  
lùm ea nobis convenientia iudicamus, quæ sensuum ap-  
petitus approbat.

Causa no-  
bis surgij.

Ita noctambulones, quos Græci νυχόβητα  
communiter vocant, rectius νύκτεβηταε dicerent.  
dormiendo surgunt & vigilantium opera peragunt.  
Vide lib. 2. instigati videlicet ab imaginationis quadam specie per  
nob. Ex. de somnum oblata, quæ spiritus & humores partibus pro-  
corp. & an. gressivo hominis motui destinatis transmittuntur, quod  
Exer. 8. in Exercitationibus nostris περιττης ψυχης pulchre ex  
quest. 11. sententia classicorum autorum plurimorum demon-  
stravimus.

Vnde com-  
motiones  
in affectu  
amoris.

Quid aliud respondebis ad tantas ac tam subita  
commotiones atque immutationes ex vehementissimo  
amoris affectu dependentes, quam Phantasiam in cau-  
sa esse, quotidie enim accidit, quod Plautus in Mer-  
cat. habet.

Ego



Ego illic aspicio forma eximia mulierem.  
Quam ego postquam aspexi, non ita anno.  
ut sani solent Homines, sed eodem pacto  
ut insani solent.

*Quæ hoc fiat rectissime* Lucretius addit lib. 4.

Hinc illæ primū Veneris dulcedinis in cor  
Stillavit gutta, & successit fervida cura.

Nam si abest quod ames, præsto simulchra  
tamen sunt

Illius, & nomen dulce obversatur ad aureis.

*Phantasia igitur vel Imaginatio in causa est,  
quod humorum spirituumq; fiat perturbatio, quæ tan-  
torum symptomatum in corporibus amantium causa  
atq; origo existit: hinc, ut Poeta verbis utar,*

Attenuant juvenum vigilatæ corpora noctes

Curaq; & immenso, qui fit amore dolor.

*Taceo reliquas animi perturbationes, quibus hu-  
mores & spiritus propter obiectum, quod vi imagina-  
tionis nobis iucundum vel molestum apparet, pro mo-  
lestia vitanda, fruendaq; iucunditate, in corpore nostro  
hinc & inde moventur atq; agitantur. Hinc Valle. Motus san-  
guinis in i-  
mus lib. 2. controvers. cap. 4. Cum imagina-  
mur rem terribilem, colligit se sanguis ver-  
sus cor, cum iucundam effunditur, cum indi-  
gnam aut turpem, tendit in faciem: cum libi-  
dinosam, tendit in genitalia: atque in has aut  
illas partes, ut hæc aut illa imaginatio surri-  
pit.*

*Silentio prætereo mirabiles Imaginationis effe-  
ctus in animantium generatione occurrentes, quas in-  
tuit Aristoteles sect. 10. probl. 12. ubi diversitatem posuit in*



generatio-  
nes?

& dissimilitudinem humani partus refert ad cogniti-  
onem humanarum velocitatem, ingenijque varietatem,  
multiformes notas conceptui imprimentem. Et Gale-  
nus lib. de ther. ad Pison. affirmat, quod Aethio-  
pi pro formosa prole suscipienda suaserit, ut formosam  
imaginē mulieri congressus tempore sapius ostentaret;  
quem consilio huic non sine eventu paruisse scribit.  
Vide hac de re Fernelium lib. 7. Physiol. Lau-  
rent. Anatom. lib. 8. quæst. 20. & Bapt. Por-  
tam lib. 2. Magiæ natur. cap. 19. & alios.

Imaginati-  
onem in  
vulnerato  
vivente  
sanguinem  
commovere  
posse, præ-  
sente vul-  
nerante.

Hic obiter præmissis absque difficultate conclusio-  
nem præsentem demonstrabimus. Cum enim percus-  
soris præsentia vulnerato non possit non ingrata acci-  
dere, præsertim cum percussor tale sit obiectum respe-  
ctu vulnerati, quo cupiditas reponendi doloris, libido  
commovere puniendi & concitatio animi ad vindictam illatæ in-  
posse, præ-  
iuria foveantur & excitantur, idcirco mirum non est,  
quod humores & spiritus commoveantur, & sanguis  
affatim in vulnus irruat, præsertim cum aliàs in irato  
foras effundatur calor, & pulsuum maximus & vehe-  
mentissimus motus subsequatur. Hinc Fracastorius  
lib. de sympath. cap. 21. Ira per se est appetitus  
nocendi causæ nos offendenti, ex quo col-  
lectio caloris fit circa cor, & transmissio eius-  
dem per se ad partes externas.

Cur san-  
guis per  
vulnus pro-  
ruat?

Adde quod illa pars citius affluxum humorum  
recipiat, quæ debilior est, quam ob causam fieri potest,  
ut maximo cum impetu sanguis è vulnere proruat præ-  
sente percussore, tum quod hac ratione per iram com-  
moveatur, & quasi pro defensione ad exteriora prorū-  
pat; tum quod pars vulnerata sit debilior, & sanguini  
irruenti



irruenti resistere nequeat. Non igitur impossibile est in vivente vulnerato, praesentiam percussoris, sub ratione obiecti inimici & vindicta digni, mediante animi perturbatione, sanguinis fluxum e parte vulnerata excitare posse: hic enim, quod supra diximus, imaginationis vi & imperium in humores & spiritus apparet.

CONCLUSIO II.

In cadavere vulnerato praesentia interfectoris per antipatheiam proprie non potest esse causa fluxus sanguinei.

Non quidem negamus, quod plurima sint in rerum natura, quae ad manifestas qualitates, eo modo, quo pleraque rerum naturalium actiones contracto physico perfici videmus, reduci nequeant. Hinc abditae corporum naturalium proprietates, quae neque primis, neque secundis qualitatibus adscribi possunt, sed latentem omnino substantiae potentiam comitantur. Hae alij occultas substantias, alij formales vires vocant, quibus non admodum repugnamus, modo distinguant accidens formale ab ipsa forma, quemadmodum iubet Scaliger Exer. 344. sect. 3. ubi formam e subiecto suo non egredi, sed individuum absque augmentatione diminutioneque permanere demonstrat.

Dantur occultae qualitates.

Hoc autem in praesentia querimus num fluxus sanguineus cadaveris, interfectore praesente, ad eum modi occultam diffusionem referri possit, quemadmodum plerique autorum eo inclinant? Res dubitatione non caret, quam ob causam primo videbimus, quomodo οὐκ ἔστιν ἡ ψυχὴ καὶ τὸ πνεῦμα rehus naturalibus conveniant.

Quaestio

D 4

Non



**Lata acce-** Non autem hic latam & amplam illam horum  
**ptio**  $\sigma\upsilon\mu\pi\alpha\theta\epsilon\iota\alpha\varsigma$ . vocabulorum significationem volumus, qua per sym-  
 **$\pi\alpha\theta\epsilon\iota\alpha\varsigma$**  patheiam interdum à Medicis qualibet condolentia  
 partium humani corporis, à Physicis qualibet conve-  
 nientia, quilibetq; consensus tam ratione generis, spe-  
 ciei, subiecti, proprietatum, quam respectu communi-  
**Quid pro-** um accidentium intelligitur: quia hoc præter institu-  
**prie sit** tum esset: Sed proprie sympathieam eiusmodi affectio-  
**Sympatheia** nem dicimus, qua res naturales sese mutuo consensu ap-  
 petunt, propter occultum spiritale effluvium, ita ma-  
 gnes ferrum, succinum paleas trahit.

**Causa sym-** Causam huius reconditæ operationis ad spirita-  
**patheia:** le effluvium refero, cum Langio lib. 1. Epistol.  
 Med. 34. Fracastorio de sympath. cap. 7. Sca-  
 ligero Exer. citat, quod ubi amicum & naturæ con-  
 veniens consensum, sin minus mutuum dissensum pro-  
 ducit. Hinc Cælius Rhodig. lib. 9. antiq. Lect.  
 c. 24. & lib. 6. cap. 12. Magiæ naturalis effecta, per  
 $\sigma\upsilon\mu\pi\alpha\theta\epsilon\iota\alpha\varsigma$  &  $\alpha\upsilon\tau\iota\pi\alpha\theta\epsilon\iota\alpha\varsigma$  producta, nullo mo-  
 do arti, sed ipsi naturæ attribuenda esse censet.

**Vegatur**  
**uastio.**

Tali naturali antipatheia & dissensione respec-  
 ctu interfectoris & interfecti non potest fieri fluxus  
 sanguinis in vulnerato & occiso. Cum enim illa di-  
 scordia vel antipatheia nullam aliam originem habe-  
 re possit, quam præcedentem inimicitiam, quæ fuit in-  
 ter occisorem & occisum: ideo consequens est eandem  
 hisce duobus congenitam & innatam esse minimè posse,  
 quod tamen de antipatheia propriè dicta corporum na-  
 turalium semper verum est.

Vnde Libavius in tract. de antipath.  
 rarâ par. 2. Sing. inquit: Sympatheia & anti-  
 patheia



patheia quanquam in animalibus item pos-  
sint esse cum affectu sensu & iudicio, indeque  
etiam exuscitari, & in actum duci, tamen per  
se ab illis sunt sejunctæ, debenturque naturæ  
simpliciter. Inveniuntur enim non in ani-  
malibus tantum concordia & discordia tales;  
sed & in mineralibus vegetabilibusq; exque  
nō imperfectæ sed perfectæ. Vnde licet intel-  
ligere in animalibus esse, non qua sunt ani-  
malia, sed qua habent naturam, licet, ut acti-  
ones naturales, interdum, animalium moti-  
bus laceffantur, provocenturque. hæc ille.

Sympa-  
theia &  
antipathe-  
ia à natura  
insunt.

Ratio huius assertionis inde sumitur, quod na-  
turalis antipatheia cum ortu rerū incipiat, unde spiri-  
talis effluxus inimicus, qui causa est aversationis, non  
ex accidenti rei imprimitur, sed una cum subiecto na-  
scitur, hinc vitæ brassica semper abhorret. Ita pa-  
rens ille, cuius meminit Libavius citato loco, filium  
propriū absque animi defectu statim ab ortu per to-  
tam vitam in eodem conclavi tolerare non potuit. At-  
qui contingens est, ut unus interficiat alterum, quo-  
modo igitur his corporibus talis inesse potest antipathe-  
ia, ut uno præsentē alterum naturali discordia, quæ ex  
prima generatione dependet, moveatur & sanguinis  
fluxum exhibeat.

Ab ortu  
statim inci-  
pit sympa-  
theia.

Adde quod operatio naturalis antipatheia per-  
petuo sit eadem, nisi quid obstat, quod  $\kappa\epsilon\acute{\alpha}\sigma\iota\nu$  mutan-  
do spiritale effluvium corrumpat. Verum enim verò  
annon sæpius, imò sæpius contrarium testatur ex-  
perientia, quod præsentē interfectore frustra sangui-

D 5

nie



nis fluxus expectetur : imò sapius eodem per multa  
milliaria absente, copiosius fluit sanguis?

*Instantia.*

Sed instabis fortassis: Quamvis antipa-  
thia nō ex cognitione quadam sensuali, sed propriē ab  
ipsa natura dependent. non tamen negari potest, quod  
in inimico & hostili conflictu occisoris & occisi maxi-  
ma corporis perturbatio precedat, quae eiusmodi  
qualitatem occultam humoribus & spiritibus im-  
primere possit, ita ut effluvium spiritale inimicum ab  
occisore effluens, in corpore occisi sanguinem commo-  
vere queat, quod ex plerūq; citatis autoribus collige-  
re licet.

*Resolutio.*

Respondeo: non quidem negamus, quod in hosti-  
li conflictu maxima fiat spirituum & humorum com-  
motio, quatenus ipsis phantasia imperat, & tanquam  
adminicula pro defendendis partibus huc & illuc trans-  
mittit. Cum autem nullum obiectum sensibile secundum  
percipitur realem suam naturam & existentiam à sensu nostro  
realiter. recipiatur, sed solum per speciem sensibilem, tanquam per  
imaginem representetur, quemadmodum Philoso-  
phus lib. 2. de an. tex. 21. affirmat, quod sensus  
rem sensibilem percipiat eo modo, quo cera  
sigillum recipit, scilicet non materialiter, sed  
per speciem: idcirco penitus non video, quomodo cor-  
pori percussoris eiusmodi qualitas realiter imprimi pos-  
sit, quae per effluvium spiritale postea egrediatur, &  
sanguinem in occiso corpore ad motum adhuc aptum  
commoveat.

*Inter ho-*

*stes pugna  
est respectu  
odij.*

Non enim est inter hostes pugna, quatenus sunt  
homines, vel quatenus corpora, sed potius quatenus u-  
nus alterum odit, & illata iniuria vindictam experit.

*Atque*



Atqui odium & vindicta, præcedentem cognitionem  
 sequentia, non solius corporis affectiones dici possunt, *Odium*  
 sed animæ cum corpore coniunctæ, ita ut Aristoteles *quid.*  
 lib. 1. de an. cap. 2. dicat videri solum animæ  
 affectiones, omnes cum corpore esse, propte-  
 rea, quod ijs præsentibus simul quoq; corpus  
 afficiatur. *Quaritur quomodo corpus afficiatur? non*  
*aliter quam respectu vehementissimi ac repentini mo-*  
*tus, qui in affectibus accidit, humoribus ac spiriti-*  
*bus.* *In odio quomodo corpus affi-*  
*ciatur.*

Non igitur per obiectum inimicum imaginati-  
 one conceptum statim eiusmodi qualitas antipatheia  
 imprimitur corpori, sed animi quædam perturbatio se-  
 quitur, ad quam contenta diversimode in vivente cor-  
 pore moventur. Patet ex his, quod antipatheia quæ-  
 dam naturalis inter occisorem & occisum in causa non  
 sit, quod cadaver præsentem interfectorem sanguine stil-  
 let. Quod autem hic de antipatheia diximus, illud  
 contratio modo de sympathia quoq; sentiendum esse  
 iudicamus, quam quidam causam statuunt, quod in-  
 terdum cognatis præsentibus cadavera cruentationem  
 patiantur.

### CONCLUSIO III.

Corpus sanguineum, cum vindicta *Conclusio*  
 mortuum & occisum, per plurimos dies, *tertia.*  
 vel continuo, vel per intervalla naturali-  
 ter sanguinem stillantem habere potest,  
 præsentem vel non præsentem interfectorem. *Affectibus*

Quemadmodum animi affectibus vehementio-  
ribus commo-



ventur hu- ribus in homine vivente maxima sit spirituum atque  
nores & humorum commotio & permutatio, ut ex præcedentibus  
spiritus. apparet, & quotidie per experientiam Medicorum cō-  
firmatur, qui nunquam non, in omni morborum gene-  
re curando, moderamen iræ, vindictæ, cupiditatis, a-  
moris, aliarumq; perturbationum præscribunt: ita no-  
gandum non est, in ipsis contentis, humoribus & spi-  
ritibus post mortem quoq; ad tempus, umbram & ve-  
stigium quoddam illius commotionis remanere, quæ  
paulo ante mortem præcessit.

Cur sāguis  
n cadavere  
aliquando  
luat?

Non ergo mirum, quod corpus aliquod sano  
guinem violenter cum vindicta mortuum & occisum  
eiusmodi commotionem humorum adhuc patiat, &  
per dies quosdam sanguinem per vulnus emittat: ea e-  
nim natura est sanguinis in venis existentis, ut reliqui-  
as quasdam caloris & spirituum in sese retineat, per  
quas commoveretur ad tempus eo motu, qui paulo ante  
mortem anima adhuc præsentem eidem fuit impres-  
sus.

Cur præse-  
ntia interse-  
ctoris nihil  
aciat ad  
sanguinis  
fluxum?

Ad hanc igitur commotionem, ubi datis necessa-  
rijs requisitis accidit, nihil facit absentia vel præsen-  
tia intersectoris naturaliter, quia motus humoris in  
mortuo cadavere non potest ex præcedenti quadam i-  
maginatione rei inimicæ, percussoris scilicet, intro-  
duci, quod conclusione prima in vulnerato vivente cō-  
concessimus: abest enim vis cognoscens, qua aliàs  
homo vivens malum vel bonum primo dijudicat, se-  
cundum quam dijudicationem Phantasia vel Imagi-  
natio spiritus & humoris diversimode commoveret.

Nec



Nec etiam antipatheia ex odio occisoris & occi-  
fi genita sufficit quod in precedenti conclusione mon-  
stravimus.

Contra illos  
qui ad an-  
tipatheiam  
recurrunt.

Taceo quod inconueniens sit illorum placitum,  
qui animas occisorum circa cadavera errantes, pro-  
pter odium, quod gerunt erga occisores huius effectus  
causam statuunt, quod in Philosophia minimè statuen-  
dum, ut pote cum forma separata nullo modo per sub-  
iectum ulterius agere possit: in Theologia verò id ipsum  
impium esse videtur, quia manes defunctorum extra Contra Bo-  
mandanam conversationem sunt, ut satis apparet ex dinum.  
historia diuitis & Lazari Luca. 16. quod Theologis re-  
linquimus.

Si quis effectum hunc immediatè ad Deum refe-  
rat, cum quibusdam ex autoribus supra allegatis, qua-  
si Deus hoc modo fontes interdum innotescere velit: vel  
ad Diabolum, quasi velit interdum illudere iudices, &  
hoc operam dare, ut ita nocentes cum innocentibus  
supplicio afficiant; huic breviter respondemus, hoc so-  
lum addendo, quod causa supernaturalis non temerè  
singenda, ubi naturalis in promptu est. Quod si ex-  
empla talia sunt, quæ ad has dictas causas naturales  
non reducuntur, qualia multa referuntur à Libavia  
par. 2. singul. mihi fol. 172. tunc nulla ratione repu-  
gnare possumus praternaturaliter hoc fieri.

Contra eos  
qui ad  
remotas  
causas  
confugiunt.

Sed instabis fortassis: Si talis fluxus san-  
guinis solum ex his naturalibus causis dependet, cur Instantia  
non statim post mortem in paucissimis horis penitus to-  
tus sanguis ob fervorem atque commotionem exit? at-  
qui videmus, experientia teste sæpius per plurimos di-  
es eundem



es eundem durare, nec etiam semper continuò, sed per intervalla stillare deprehenditur.

**Resolutio.**

Respondeo breviter, quod ea, quæ fiunt per se, distinguenda sint ab ijs, quæ fiunt per accidens. Stillat sanguis per se ex commotione eidem introducta, ut diximus. Quod autem vel rarius, vel copiosius, vel parcius, vel continuò, vel per intervalla fluat, hoc non solùm externis ambientib. causis, sed etiam internæ corporis dispositioni, sanguinis abundantia vel defectui, venarum obstructionibus, alijsq; impedimentis adscribendum est. Quis enim negabit, quod aeris externi constitutio calida fluxum sanguinis promovere, frigida contra impedire queat, ut pote cum omne calidum aperiat rarefaciendo, frigidum verò corpus occludat constringendo? ita quis non copiosum sanguinis fluxum in sanguineo corpore, minus talem in alio sua sponte concedit? quis nò ipsum sanguinẽ pro ut tenuitate vel crassitie præditus est, partim impedire, partim promovere posse fluxionẽ nobiscum statuet? Probavit hoc paucos ante annos experientia in infante à scelerata matre statim post ortum occiso & ex arce Generosi cuiusdam Baronis superioris Austria, in fossam aqua repletam iniecto, qui post quinq; septimanas forte fortuna repertus atque exemptus, non præsentem matre, tunc temporis adhuc incerta, statim ubi vim externi aeris percepit, admodum sanguine recenti stillare capit, quod scilicet ob frigus aquæ meatus ad sanguinis fluxum accommodati penitus obstructi, iam calore ambientis aeris reserati atq; aperti fuerint,

**Effecta caloris & frigoris.**

**Exemplum de hæmorrhagia.**

**Sur addu-**

**to interfe-**

Ita sæpius quoq; accidit, ut fervor hic sanguinis tunc solum exterius appareat, quando adducitur is, qui inter

inter



interfecisse perhibetur, idq̃ non propterea quod inter-  
fecto sit præsens, sed quia iam cadaver commovetur, dum san-  
vulnus aperitur: aut quia propter hominum frequen-  
tiam in eiusmodi spectaculis maximam calidiores ex-  
pirationes ad aperiendos corporis meatus & humorum  
fluxiones citandas plurimum inserviant.

CONCLUSIO IV.

Corpus violenter occisum per sep-  
timanas aliquot conservatum iterum  
naturaliter sanguine stillare potest, quod  
tamen rarò fieri solet.

Accidit interdum ut corpora mortuorum oc-  
cisorum per aliquot septimanas conservatorum (quod  
tamen rarò fieri solet) iterum recenti sanguine stillare  
incipiant, quod ut vulgò insolitum, ita statim ominosum  
statuitur, quasi præsencia interfectoris hic certò  
indicaretur.

Veruntamen qui paululum in mutationibus rerū  
Physicarum exercitatus nobiscum corporis humani in-  
teritum perpendit, ille non potest non concedere, quod  
alia penitus naturaliter accidant. Primo enim nullus  
nisi Physicarum rerum ignarus negabit hoc, quod venæ,  
quæ sunt vasa sanguinis, peculiarem vim habeant in  
sanguine conservando, quam ob causam sanguis, quam  
diu est in venis, tam diu etiam naturam atq̃ consisten-  
tiam suā retinet, & fluxilis manet: ubi venas exit præ-  
ter naturam, tam in vivo, quam in mortuo corpore  
statim in grumos concrevit.

Hoc tam manifestum est, ut luce meridiana cla-  
rius dici possit, utpote cum in anatomicis tractationibus  
Sanguinem  
fluidum  
corporis



remanere corporis humani illud ipsum sensibus appareat, quam  
posse in cor- ob causam patet iam quomodo sanguis fluidus & non  
pore mor- congelatus per aliquod tempus in corpore mortuo, ta-  
tuo. li videlicet, quod alias aptum est, ut absque putredine  
per septimanas quasdam durare possit, secundum hypo-  
theses problemate priore positas, remaneat.

Secundum, quod ad conclusionis confirmationem  
Partes cor- facit est diversa putredinis ratio in corporis humani  
poris diver- partibus, non enim omnia membra eodem tempore pu-  
so modo pu- trescunt, quia non omnium eadem natura est, propte-  
rescunt. rea quod humanum corpus penitus dissimulare & or-  
ganicum, hoc est, ex partibus diversæ naturæ compositū  
sit. Iam verò notū est, quod membra humidiora & cali-  
da præ cæteris facilius putrescant, unde sequitur, quod  
reliqua ad frigiditatem & siccitatē inclinantia non ita  
putredini sint obnoxia. Ex his facilius concludimus ve-  
nas præ alijs partibus diutissime à putredine conserva-  
ri, quapropter in sanguine continendo suum officium  
ad tempus præstare possunt: ubi verò tandem & his  
putrefactio dominatur, tunc sanguinem non amplius  
continent, sed eundem emittunt, qui ob sui gravitatē  
primos quoque meatus atque cavitates occupat, donec tã-  
dem ita fluidus exeat. Hæc ergo vera est causa natura-  
lis & Physica, quod etiam post septimanas aliquot flu-  
xus sanguinis in cadavere necessarijs requisitis dispo-  
sito interdum renovetur, quia scilicet tunc vena putre-  
fieri incipiunt, unde non amplius sanguinem continere  
possunt.

Hactenus proposuimus ea, quæ nobis probabilia  
visa sunt, de problemate posteriori, ex quibus satis  
superque patet, quod ex cruentatione cadaveris de inter-  
fectore



pectore præsente certum aliquod signum vix atque ne  
vix quidem desumi possit, quod prudentissimos Iuris- Icti non  
prudentia Doctores quoq; commovit, ut alijs coniectu- habent fide  
ri deficientibus huic sanguinis fluxui plane fidem non fluxui san-  
adhibeant: ita enim rectissime de quaestione hac disse- guinis.  
rit Dn. Iohan. Zangerus Ictus celeberrimus  
tract. Quaest. pag. 52 his verbis: Ego valde le-  
ve indicium esse iudico ex sententia saniorū  
Philosophorum & Medicorum, si sanguis ex  
vulnere interempti, præsente eo, qui inflixit  
id, vel etiam ex naribus, oculis, ore, alijsq;  
partibus humani corporis profluat. Nōne n.  
fieri potest, ut sanguis, qui in venis delituit, a-  
gitato, motoq; corpore & venarum oris rese-  
ratis erumpat? Quod si casu sanguinolentus  
liquor emanat, nempe aut per os, nares, aures,  
infernāsque sedes, sanè ne quidem ex eo indi-  
cium certum sumi potest. Nam teste Lev. Le-  
mmio lib. 2. de nat. mirac. ocul. cap. 7. ple-  
rumq; ex fluido laxoq; cadavere, ubi duobus  
tribusve diebus servatur in sepulchrum, san-  
guine commixtus liquor profluit. Quemad-  
modum boves & tauri, post lanienam laque-  
aribus affixi solū ac pavimentum sanguinis  
stillicidio cruentant. Nisi ergo alia indicia  
concurrerent, & quidem urgentia, non existi-  
marem eo solo, quod sanguis profluat ex ca-  
davere, iudicem commoveri debere, ut accu-  
satum quaestioni subijciat. &c. *Ad eundem mo-*  
*dum* Prosper Farinacius Ictus Romanus lib. 1. Farinacij.  
prax. & theor. criminal. tit. 5. quaest. 52. num. 156.

Sententia  
Zangeri  
Icti.

Sententia  
Farinacij.

inquis



*inquit* : Licet aliqui dicentes hoc indicium esse magnum, verum, verisimile, credibile ac proximum, tacite etiam sentire videantur, & aliqui expresse affirmant illud esse sufficiens ad torturam : Veritas tamen est, quod de se solum ad torturam minime sufficiat. *Addit rationes ex Anton. Gomez. I.* Quia hoc indicium est nobis incertissimum, & ex causis nobis incognitis & valde remotis proveniens. II. Quia tortura est actus gravissimi præiudicii: ideo stante incertitudine prædicta sanctius est innocentem impunitum relinqueret, quam innocentem condemnare; quia licet indicia sint arbitraria, debent tamen nobis esse certa ex aliqua extrinseca & cognita præsumptione: sed istud indicium nullo jure vel causa, quæ juridicè concludat, nobis constat: Ergo non valet, nec ex eo reus venit torquendus.

*Tantum de posteriori problemate addere voluimus, ut ita pateret, quid in his casibus naturaliter fieri possit: iam consequens est, ut ea, quæ dicta sunt ad casum præsentem accom-*  
*modemus.*

Accommo-



Accommodatio problematis  
posterioris ad casum  
propositum.

Declaratio

Casus pro-

Quemadmodum in precedenti problemate expositi res-  
pexit ad determinationem tandem ad casum propositum, etu partis  
quo ad unam partem responsum fuit: ita quoque iam prioris,  
superest, ut ad alteram ex secundo problemate deter-  
minato respondeamus. Quod ergo corpus illius mortui  
juvenis non solum in principio, primis diebus, sed etiam  
in fine, nimirum circa septimanam ultimam ante se-  
pulturam sanguine stillavit, hoc nullo modo praesentia  
vel absentia intersectoris praestitit, sed ipsa corporis  
constitutio, quam ob causam non tribus, sed unico ver-  
o concludimus, scilicet naturaliter hoc factum  
fuisse. Quantum enim ex precedentibus colligere li-  
cet, fuit constitutionis partim sanguineae, partim cho-  
lericae, & mortuus est in fervore sanguinis, non sine nem fluxif-  
indicta vehementia. Quis vero negabit ante mortem se-  
e in ipsa morte maximam humorum & sanguinis  
otissimum commotionem factam fuisse, quam obrem  
rimis diebus per vulnus superius quotidie manavit sa-  
guis, utpote propter reliquias caloris & spirituum ebul-  
lens & exitum per superiora petens. Sed a hac san-  
guinis effervescencia per septimanas aliquot cruenta-  
io desit, & sanguis superstes in venis, tanquam pro-  
ter post ali-  
tys receptaculis sese continuit, tam diu, donec tandem quot septi-  
ternus vene putrescerent, quibus putrefactis rursus manas ha-  
ngam fluidus emanavit, non tamen ex vulnere supe-  
riori, sed ex inferiori, quod in hypochondrijs fuit, pro-  
desit.  
torea quod tunc temporis non propter ebullitionem,  
ad ob necessitatem loci, vasis putrefactis, exitum sibi  
parere coactus fuerit.

E 2

Hinc



Hinc non tenuis & effervesceus ille sanguis esse potuit sed crassus atq; niger fuit, utpote tam diu vi venarum turgentium retentus. Quod etiam colligitur ex ijs, quae in praecedenti problemate dicta sunt, de signis quibusdam putredinis incipientis in ijs partibus, in quibus calor nativus citissime debilitatur, nimirum quod vix in fronte tumida apparuerint, per putredinem incipientem attenuata: item quod extremitates digitorum livido colore praedita fuerint, unde signum caloris evanescentis, & per consequens putredinis incipientis certissimum colligitur.

Patet ex dictis, quod omnia illa accidentia, quae in casu hoc proponuntur, optimè ex naturalibus causis deduci possint, nec praesentiam intersectoris, ut potest qui profugus per multa miliaria absuit quicquam huic effecisse, quod breviter per hunc Philosophicum & Medicum discursum demonstrare volumus, ne parentibus afflictis maiorem afflictionem addamus, ominosum quid fingendo in ijs, quae ex naturalibus causis dependent.

Ita petitioni mœstissimi parentis satisfacere volui. Styrae superioris Austriae  
15. Julij Anno 1605.

Gregor. Horstius.



RESPON. VIEN.

13

RESPONSIO,

Amplissimi Colle-

gii Medici Academiae Vien-  
nensis

*ad casum eundem.*

Data ad petitionem Dn. parenti  
nobilissimi juvenis in-  
terfecti.

**Q**Varitur à nobis num ea, quæ  
circa nobilissimi juvenis globo tornen-  
tario transfixi corpus accidiſſe in libello pro-  
posito referuntur, ob causas naturales, an ve-  
ro ob interfectoris præſentiã evenerint. Ad  
quæſitum hoc reſponſum eiſmodi dandũ ef-  
ſe arbitramur. Quod nobis omnia ea peni-  
tus eo modo, quo proponuntur certò ſeſe ha-  
bere non conſlet, ſed ita eſſe ſolummodo præ-  
ſupponamus, & à cauſis tantum naturali-  
bus provenire potuiſſe cenſeamus.

Nam quod primo loco de cruentatione  
cadaveris per 13. dies continuas facta & Cruentati-  
E S postmo-



postmodum recurrere pluribus vicibus proponitur ex ijs, quæ balneator, qui cadaver singulis diebus hac usq. inspexit, nobis coram exposuit, naturaliter accidere potuisse colligimus.

I. Quia nobilis ille juvenis complexionis fuit sanguineæ benè constitutæ, eufarco corpore, & in principio iuventutis atq. ideo sanguine multo præditus.

II. Globo fuerunt traicta & lacerata vasa maiora, & sicuti vulneris situs indicat ipsum cor.

III. Quia in multis alijs cadaveribus, veluti in ijs, quæ in medicorum scholis secantur, per plurimos sæpè dies sanguis non congelatus conspicitur, præsertim arterialis, qui & congelari minimè est aptus, & à loco suo naturali, nimirum ab arteria, diutius potest conservari.

IV. Sanguis, qui ex superiori vulnere manasse dicitur, uti balneator præfatus retulit, in pannis complicatis & vulneris orificio appositis duntaxat apparuit, quare ab ipsis pannis, quos attrahere liquores alios constat, cum præsertim in thoracis cavitate aliquam sanguinis confluxi quantitatem resagnasse vero non sit dissimile, allici potuit,  
unde



unde etiam modicus fuit & tenuis : crassus enim attrahi non potuisset.

V. Post septem iterum à morte septimanas sanguinem nigrum & crassum effluxisse pariter mirum non est : quando enim calor putredinē aggreditur copiosos halitus excitare solet, unde cada vera brutorum in vias projecta saepius tumefacta videmus. Ab illis halitibus vas aliquod sanguine turgens apertum, aut etiam sanguinem in thorace contentum fluxilem redditum esse non immerito statueri licet.

Quod porro ad cadaueris integritatem spectat, quòd nimirum facies colorata, & membra flexibilia diutius remanserunt, nec magna corruptionis signa apparuerunt, naturales similiter causas adducere licet.

Primo enim calidum innatum, quod Medici vocant, in hoc juvene copiosum extitisse ex paulo ante dictis non est dubium. Hoc autem ex se non est aptum ut congeletur, & à putre aine vindicare potest efficaciter.

Deinde subito mortuus concidit nullo praegresso morbo, nec viribus, quam minimè attritus.

E 4 potuit



III. Potuit globos tormentarium ex eiusmodi metallo confectus fuisse, ut preservare à putredine potuerit: clavius enim æneus carnibus infixus eas aliquandiu imputres conservare scribitur.

IV. Sunt aliqui animi affectus, ut flagrantissimus amor, effrenis ira &c. quibus dominantibus, si mors obingat cadaver viro simile diutius perdurare potest.

V. Denique cadaver hoc asservatum fuit media hyeme, loco satius frigido & sicco, feretra non occlusa.

Quibus ita constitutis, quod proposita accidentia presentie intersectoris non sint necessario adscribenda, licet ab illa cruentatio cadaveris nonnunquam excitetur, patere censemus. Viennæ mense Septemb. Anno M.DC.V.

Locus Sigilli

Decanus & Collegium medicum  
Viennæ Austriæ sigillum inclytæ  
Facultatis medicæ apposuit.

▲▲



## Ad Lectorem.

**H**Actenus, amice Lector, intellexisti, quid de casu proposito statuendum, idq; partim ex nostro problematico discursu, partim quoque ex addita responsione Amplissimi Collegii Medici Viennensis Academiae. Cum autem in dictis plurima tam ex doctrina mixtionis & putredinis, qua ex tractatu de animae potentiis & facultatibus praesupponantur: idcirco non praeter rationem me facturum arbitratus sum, si duas subsequentes disputationes, quarum prior breviter mixtorum corporum naturam proponit, posterior nervosae facultates animae declaratas exhibet, hic instar colophonidis una cum ~~ἐπεὶ~~ *ἐπεὶ* de somno & somnijs pro complemento novae huius editionis adderem. Tu valeas & si non ubiq; tecum consentimus, sine bile, non verbis & autoritatibus huius vel illius, sed rationibus nobis contradicas, & erranti viam monstres. Iterum vale, & me ama.

Autor.

¶



Gregorii Horstii D.

EXERCITATIO

De

MIXTIS IN GE-  
NERE,

*In qua propria mixtorum principia, ipsa  
mixtio cum opposita putredine, & alia  
huc pertinentia declar-  
rantur,*

Publicè VVittebergæ dextrè Phi-  
losophantibus examinanda pro-  
posita,

RESPONDENTE

Francisco Omichio Gultroviensi.

Anno M. D. C. III. ad 6. August.

## PRIMUM THEMA.

**Q**uemadmodū tota Philoso-  
phia naturalis, ita etiam do-  
ctrina de mixtis corporibus natu-  
ralib. in genere scitu digna, maxi-  
meq; necessaria esse videtur.

CUTTS



Cum enim Physica nihil aliud sit, quam incun-  
disima speculatio divinatorum operum, per quam rerum Physica sci-  
naturalium essentia determinatur, earumque effectus entia inge-  
demonstrantur, quinam, quaso, disciplinam hanc in- nuo homo-  
genus homine dignam esse dubitabit? quod præter a- ne digna.  
lias rationes multas hæc unica nobis persuadeat, nul-  
lam scilicet esse doctrinam, quæ naturæ vim, hoc est,  
ea quæ mediis causis naturalibus sunt in hoc  
mundo, magis patefaciat, quam Philosophia natura- Physica di-  
lis: hæc enim declarat, quo usque sese natura creata ex- stinguat o-  
rendat, quam suis limitibus circumscribit, ita ut quili- pera natu-  
bet inter opera naturæ & opera supernaturalia facile ea à mira-  
distinguere possit. Quod cum ita sit, rectene, ut arbi- culis.  
tratur, doctrinam mixtorum in genere, quatenus  
partem philosophiæ naturalis à reliquis distinctam cõ-  
stituit, publico examini subijcere licebit?

II.

Hanc doctrinam corporum misto-  
rum ab elementorum tractatione, tan-  
quam à proprijs eorum principiis meri-  
tò auspicamur.

Nam ut omnis perfecta scientia pendet à  
principiorum cognitione, quæ teste Philoso- Mixtorum  
pho l. i. Ph. c. i. & l. i. polt. c. 2 rem scire est per tractatio  
causas eandem cognoscere: ita quoque mixta in ab elemen-  
genere secundum essentiam suam, absque principiorum tis incipit  
propriorum, videlicet elementorum cognitione ab  
intellectu nostro nunquam dextrè percipiuntur. Hic  
maximè notatu dignum est illud, quod elemen-  
torum consideratio duplex sit absoluta & respecti-  
va, ut innuit Zabarella lib. i. de Qualitat.  
Elem.



*lex consi- deratio.* Elem. cap. 1. & Connimbricenses in præfat. lib. 2. de gener. & corrupt. Cum enim duplex sit munus Elementorum, vel ut universi perfectionem cōpleant, quo modo ab Aristotele in libris posterioribus de cælo considerantur, quatenus levitate vel gravitate prædita ad universum constituendum concurrunt: vel etiam ut sunt principia rerum mixtarum, quæ ratione eorundem consideratio incundissima ab Aristotele in II. de ortu & interitu instituitur: idcirco duplex Elementorum tractatio in Physicis merito concedenda erit, ubi nos posteriorem, quod præsens requirit institutum, retinere conabimur.

## III.

*Elementū quidē*

Hic elementum respectu præsentis considerationis dicimus corpus simplex, ex quo mixtum primò constituitur.

*Definitio essentie nota.*

*Elementi definitio declaratur.*

Tritum est pronuntiatum Philosophicum, ut res sunt, ita definiuntur; cuius ratio manifestæ est omnibus ijs qui definitionis naturam intelligant, eamq; intellectam perpendunt: quid enim aliud est definitio, quam essentie nota, per quam communis & propria cuiusq; rei natura nostro intellectui offertur? Quod cū ita sit, necessarium esse videtur, ut talem Elementi definitionem constituamus, quæ naturam eius, pro ut mixtorum principium est, exacte nobis declarare possit. Quare primò diximus elementum esse corpus simplex, quia requiritur ut elementum sit indivisibile in aliam speciem. Nec obstat illud quod omne elementum ex materia & forma componatur, quia hæc duo,



duo, corporum naturalium species separatim non constituent, sed sunt omnium corporum principia communissima, ut ex primo & secundo libro Physicæ Auscultationis manifestum est. Porro additur, ex quo, quæ verba monstrant, qualia principia mixtorum sint elementa, scilicet materialia potissimum: ex quo enim aliquid generatur & constituitur, illud materia dici solet, teste Philosopho lib. 2. Phys. tex. 23. Deniq; dico, mixtum, non enim quodvis ex elementis immediatè generatur, sed corpus mixtum generaliter acceptum primariò intelligendum est. Additur postremo particula primò hoc est proximè: non enim negandum, quod prima quoq; materia mixtis corporibus substat, sed hæc principium remotius & communius est, non proximum quod hoc loco inquiretur. Ita sese habet definitio proposita, quam ex Fernelio lib. 2. Phys. & Bertino lib. 1. Med. desum- Definitio  
psimus, cum qua coincidit illa, quam Philosophus lib. 5. Elementi  
Metaphys. his verbis: στοιχεῖον λέγεται ἐξ ὅσων οὐκ ἔστι κατὰ πρῶτον ἐνυπάρχοντα & ἀδιαίρετα τῶν Arist. et  
ἴσα ἐς ἕτερον εἶδος. Imò nec Galenus aliud dicit Galenum  
lib. 1. Elemen. ubi elementum affirmat esse partem  
minimam eius, cuius est Elementum: minimam partem, scilicet, ut ipse addit, non quæ sensu, sed quæ intellectu talis percipitur. Sit ergo constituta definitio, qua non absolutè, sed respectivè, ut diximus, elementum considerare volumus: iam numerus elementorum investigandus sese offert.

## IV.

Non autem unicum tantum Elementum, sed plura, eaq; finita statuimus.

Quæritur



Plura fini-  
ta tamen  
elementa  
esse respe-  
ctu mixto-  
rum demon-  
stratur.

Quemadmodum elementa non simpliciter, qua-  
tenuus per gravitatem & levitatem ad universi pulchri-  
tudinem concurrunt, in praesentia consideramus, sed  
alia ratione, nimirum quatenus mixta respiciunt tā-  
quam principia sua principitata: ita etiam certus Ele-  
mentorum numerus hoc loco non ijs rationibus conclu-  
ditur, quas philosophus à motu & loco proprio corpo-  
rum simplicium sublunarium desumpsit, lib. 2. & 3.  
de caelo adfert: haec enim ad absolutam elementorum  
considerationem pertinent. Quare ut nostri instituti  
non inmemores simus, ijs utamur medijs, quae nume-  
rum elementorum respectivè consideratorum, patefa-  
ciunt & determinant. Primo quidem aut unum erit  
elementum respectu mixtorum, aut plura: non prius,  
ergo posterius. Illud manifestum est ex mixtorum mu-  
tationibus, quae principia eorum alterabilia esse demon-  
strant; atque nihil à seipso patitur, quatenus idem,  
sed ab altero: unde consequens est, non unicum esse e-  
lementum, sed plura. Hoc etiam rectissime animad-  
vertit Hippocrates lib. de human. natura tex.  
5. si unum esset homo, nunquam doleret, quia causa  
doloris deesset: & ita omnia semper in eodem statu  
permanerent, de quo vide quoque Galenum in cō-  
mento & lib. 1. de Elementis. Esi verò diversa  
sint principia mixtorum, interim tamen infinita non  
sunt, quod falsò quidem statuebant: cum enim princi-  
pium & principatum quodammodo convenire debeat,  
quomodo ex infinitis principijs finita principitata con-  
stabunt? quomodo verum infinitarum dabitur scien-  
tia? Quocirca falsis aliorum opinionibus omisso, fini-  
tum elementorum numerum retinebimus.

Dicimus



Dicimus enim quatuor esse principia mixtorum, ut sunt: Ignis, Aer, Aqua, & Terra.

Nam ut in universo quatuor elementa statuuntur, ita mixtu quoque idem numerus principiorum attribuitur, quod ex suis fundamentis manifestum est, quemadmodum Philosophus solidissime lib. 2. de gener. & corrupt. cap. 3. tex. 16. & cap. 5. tex. 34. demonstrat. Cum enim elementa eam ob causam dicantur mixtorum principia, quod invicem alterata & mutata mista constituent, cumque omnis alteratio & mutatio à mutua qualitarum actione & passione dependeat: idcirco numerum elementorum ex ijs qualitatibus explicabimur, quas sensu tactus in se invicem agere, & à se invicem pati primò natas in mixto deprehendimus. Harum sunt quatuor, nimirum caliditas, frigiditas, humiditas & siccitas, quæ suis quatuor combinationibus numerum elementorum constituunt. Nec altera ratio quam Philosophus lib. citato c. 8. tex. 4. proponit, negligenda est ubi quaternarium numerum elementorum in mixtu hoc modo concludit: ubi sunt terra & aqua, ibi quoque contraria eorum, scilicet ignis & aer, sed in mixtu absoluti sunt terra & aqua: Ergo etià aer & ignis, & per consequens quatuor sunt mixtorum elementa. Maior probetur à Philosoph. his verbis: τῶν τε τῶν αἰ γενέσθαι ἐκ τῶν ἀντιῶν εἰς τὸ ἐνυπάρχον δὲ δάπανα ὅλα τῶν ἀντιῶν ἀνάγκη καὶ δάπανα ἐνυπάρχον. Quomodo quæso, remitteretur aqua & terra, nisi quoque essent contraria? Minoris quoque veritas manifesta est: videmus



videmus n. pleraq; mixta plurimam terræ obtinere,  
 quorum connexio & coherencia aquam cum terra cō-  
 iunctam esse innuit, ut Philosophus citato loco colligit.  
 Omitto iam eas rationes, quas alij vel ex mixtorum  
 resolutione, vel ab analogia humorum in corpore hu-  
 mano, vel aliunde desumptas ad eandem thesin confir-  
 mandam asserunt, de quibus vide Hippocratem  
 lib. de natura humana, Galenum ibid. in  
 com. & lib. 1. de Element. cap. 3. Conciliator.  
 diff. 11. Tolerum lib. 2. de gener. & corrupt.  
 quæst. 4. Piccolomineum lib. 1. de Element.  
 cap. 4. & alios.

## VI.

Cuiuslibet horum elementorum duæ  
 attribuuntur qualitates alterativæ, ita ut  
 Ignis sit calidus & siccus, Aer humidus &  
 calidus, Aqua frigida & humida, deniq;  
 Terra sicca & frigida.

*Qualitates  
 non sunt  
 formæ, sed  
 formalia  
 principia  
 respectu  
 mixtionis.*

Merito per has combinationes qualitarum ele-  
 menta hic describuntur: nam quamvis non consentia-  
 mus cum ijs, qui simpliciter qualitates elementorum  
 formas esse statuunt, præsertim cum ipsæ qualitates  
 in numero τῶν αἰδῶν τῶν ἰδιῶν contineantur, quod  
 accidentium est: nihilominus tamen hoc loco qualita-  
 tes, elementorum formalia principia vocare possumus  
 quatenus elementa respectu mixtorum, ut sunt acti-  
 va & passiva, considerantur, quod totum opus ab ipsis  
 qualitatibus proficiscitur, quemadmodum hoc innuit  
 Zabarella lib. 1. de Qualitatib. Element.  
 cap. 2. & Connimb. lib. 2. de gener. & corrupt.

ad



ad tex. 7. Vt enim materia in prima notione poten- Quomodo  
tia universalis, tanquam essentialiter consequens, in potentia  
secunda verò notione essentialiter in primo modo insit mate-  
καθ' αὐτὸ attribuitur à Zabarella lib. 1. de materia rie.  
cap. 13. ita etiam qualitates elementares diversimo-  
de considerari possunt. Cum autem necessum sit, ut  
quodlibet elementum ob commodiorem rerum pro- Cur quod-  
ductionem in quodlibet agere, & à quolibet pati pos- libet Ele-  
sit; idcirco provida natura cuilibet elemento duas mentum  
qualitates concessit, ita ut elementa, vel simpliciter duas habe-  
duabus qualitatibus alterativis, vel κατὰ τὴν ratio- at qualita-  
ne unius tantum pugnent. Esi verò hoc modo duæ res?  
qualitates in quolibet elemento concedantur, nihil-  
ominus tamen non negandum est, quod prior quali-  
tas elementi sui naturam magis respiciat, quia nō Vna quali-  
tas magis  
æquè uni plura competere possunt, quod Philosophus tas magis  
innuit lib. 2. de gener. & corrupt. cap. 3. tex. 23. est de essen-  
tibus demonstrat, quanam qualitates cum suis elemen- tia elemen-  
tis magis connexæ sunt: his verbis: γῆ μὲν γὰρ ξυρρεῖ τι, quam al-  
μᾶλλον, ἢ πυρρὸν ὑδαρ δὲ πυρρὸν μᾶλλον. ἢ ὕ- tera.  
γρὸν ἀήρ δὲ ὕγρὸν μᾶλλον, ἢ θερμὸν. πῦρ δὲ θερ-  
μὸν μᾶλλον ἢ ξυρρὸν.

## VII.

Patet igitur cur Philosophus pas-  
sim elementa transmutabilia statuatur:  
omnibus enim quodammodò con-  
trarietas inest, quæ in symbolis minor,  
quam in asymbolis conspicitur.

E

Etenim



Etenim rectè Philosophus lib. 2. de gener.  
& corrupt. cap. 4. tex. 24. inquit. ἢ ὅτι γένε-  
σις εἰς ἐναντία, καὶ ἐξ ἐναντίων, τὰ δὲ σοιχῆα  
πάντα ἔχει ἐναντίωσιν εἰς ἀλλήλας. *ubi tan-*  
*dem hoc modo concludit: ὥστε καθόλου μὲν φαν-*  
*ταῖον, ὅτι πᾶν (σοιχῆον) ἐκ πάντων γίνεσθαι.*  
Cur quodlibet Elementum ex quolibet fiat?  
Ex hoc ergo fundamento rectè statuiamus, quodlibet  
Elementum ex quolibet fieri posse, quia omnibus con-  
trarietas inest, non quidem ratione formarum, nam  
tritum & vulgatum est illud axioma: Substantie  
nihil contrarium: sed ratione qualitatum, quæ ad  
actionem & passionem proximè inserviunt.

Elementa  
symbola ci-  
tius muta-  
tur.  
Differunt autem hi transmutationis modi celeri-  
tate & tarditate, pro ut illa contrarietas vel maior  
vel minor est: ita rectè colligit Aristoteles faciliorem  
esse mutationem illorum elementorum, quæ una qua-  
litate conveniunt, quam eorum, quæ utraque qua-  
litate pugnant, unde citius ex aere, quam ex aqua  
generatur ignis, quia duo elementa levia una quali-  
tate, scilicet caliditate, conveniunt. Hanc elemento-

Transmu-  
tationis  
subiectum  
Materia.  
rum transmutationem materia prima sustinet, quæ  
per se considerata, omni actu propriè sic dicto, desti-  
tuitur, potentiam obtinēs ad formam quamlibet re-  
cipiendam, quàm δυνάμιν privatio restringit, ut  
hanc & non aliam formam recipiat.

## VIII.

Primæ  
qualitates  
a formis E-  
lementorū  
dependent.  
Causæ transmutationum proximæ  
sunt primæ qualitates, quæ ut ipsis ele-  
mentis sunt intimæ & essentielles, ita nō  
aliunde, quam à formis elementorum,  
deduci possunt.

Videatur



Videtur enim inconueniens, accidentia propria ab externo quodam agente producere: taceo, quod formæ elementorum otiosæ & omni operationis expertes statuerentur; si enim primæ qualitates ab elementorum formis non derivantur, quæso, quænam ab ijs deduci possunt, cum omnes reliquæ à primis suâ dependentiam habeant. Hanc ob causam à Doctiss. Zabarella discedimus, qui cum Cardano qualitates elementares quodammodo à cælo deducit, non tamen eadem ratione, quod minimè placet Scaligero & plerisque Philosophis alijs, quia præter multa dubia, sequeretur & hoc, frigiditatem esse solùm privativam qualitatem, quod falsum & fictitium esse, non sine maximo damno milites Hannibalis intellexerunt, cum eorum aliquot millia in Alpibus frigore extinguerentur. Ergo relinquitur à formis elementorum, tanquam ab efficientibus per emanationem primas qualitates provenire; Sed vi-  
 cissim aliud emergit dubium: nam cum unius cuiusq; res symbolæ elementi propria sit forma queritur, an qualitates specie differant? affirmativam post Schol. Dd. meritò  
 Conninab. lib. 2. de gen. cap. 3. q. 6. Zabarel. lib. 2. de Qualit Elem. cap. 5. Tolet. lib. 2. de gen. q. 7. Piccol. lib. 1. de Elem. cap. 17. & alij recipiunt, quia præter necessitatem Entia multiplicanda non sunt.

Primæ qualitates non à cælo deducuntur.

An qualitates specie differant?

## IX.

Sunt autem quatuor qualitates primæ, quas hoc loco nō aliter, quam per illas

Quatuor qualitates primæ.

F 2



illas operationes, quibus ad mixti productionem concurrunt, describendas esse putamus.

Nullus quidem negat qualitatū Elementariarum absolutè consideratarum primas atq; proprias operationes esse calefactionem, refrigerationem, exsiccationem & humectationem: veruntamen cum qualitas hoc loco non absolutè, sed respectu mixtionū consideretur, idcirco necessarium esse videtur, ut per eas operationes eandem hoc loco describamus, quæ mixtorum productionem primario respiciunt.

## X.

Quid calor  
in mixtio-  
ne ut & re-  
liquæ qua-  
litates.

Ita calidum dicimus, quod congregat homogenea, & per consequens heterogenea seccernit: contra frigidum cogit utrumque: Humidum verò quod alieno termino facile terminatur; at siccum, quod proprio termino bellè cohibentur.

Officium  
qualitatū  
in mixtio-  
ne.

Rectè quidem hoc modo Philosophus lib. 2. de gen. & corrupt. cap. 2. in ordine ad mixtionem qualitates describit, quia secundum hanc considerationem principalis qualitatū operatio non est calefacere vel refrigerare &c. Sed potius congregare & terminare. Quin imò si Philosophus qualitates per calefactionem, refrigerationem & reliquas illas operationes descripsisset, data fuissent definitiones per operationes secundarias, quia secundum haec

secun



# IN GENERE.

69

Secundariò qualitates ad mixtionem concurrunt. non enim calidum producit mixtum, quia calefacit, Quid intel- sed quia homogenea congregat. Consequenter no- ligendum tandum est, quod per τὰ ὁμογενῆ καὶ τὰ ὁμό. per homo- φυλὰ Philosophus non tantum ea, quæ unius vel di- genera- verse sunt speciei intelligat, sed potius illa dicit homo- genea, quæ homogeneam & similem qualitatem obtinent, ita ut in unam naturā converti possint, quemadmodum contra heterogenea dicuntur, quæ in similem naturam non convertuntur. Sic in χυλῶ- & ea alimenta, quæ aptitudinem hanc habent, ut in unam substantiam chyli convertantur, homogenea sunt, quamvis sæpius specie distinguantur: contra in αἷμα τῶ & eas chyli particulas, quæ ad iecur defe- runtur non omnes homogeneas dicimus, quamvis chylus à chylo specie non differat, quia eiusmodi inest dispositio illi humori, ut ex eo non tantum sanguis, sed etiam alij humores, à sanguine distincti generen- tur. Quemadmodum verò calor primariò tantum versatur in congregatione homogeneorum, ita frigus indifferenter, tam ea, quæ sunt similis, quam quæ sunt dissimilis naturæ, congregat. Illud adhuc dubiū Quomodo est, quomodo calor congregare & terminare possit, ubi calor con- ad rarefactionem respiciendum est: primò enim gregat hi calor calefacit, deinde rarefacit, ac demum terminat, mogenei condensat & unit, vel quatenus facit ad evaporati- onem humidi, vel etiam quatenus humidum cum sic- co terrestri commiscere potest; nam cum calor rarefa- cit, in causa est, ut humidum per omnes partes sese insinuet, unde sequitur terminatio. Cumq; oppo- sitorum opposita sint proprietates per se, ideo sicuti



Quomodo  
idem effe-  
ctus à di-  
versis, de-  
pendeat.

calori competit per se rarefactio & attenuatio : ita  
frigori per se condensatio & terminatio attribuitur.  
Dubitatur autem quomodo idem effectus à duabus  
qualitatibus, & quomodo effectus oppositi ab uno  
proveniant : nam calor & frigus congregare & ter-  
minare dicuntur ; imò calori quoque rarefactio &  
condensatio duæ operationes contrariæ attribuun-  
tur. Sed unica distinctio solvit omne dubium : non e-  
nim absurdum est ab uno & eodem oppositas actio-  
nes provenire posse, quarum una per se, altera per ac-  
cidents eidem attribuenda est, quemadmodum hac  
distinctione concedendum est unam & eandem actio-  
nem à duobus, scilicet ab uno primario, ab altero se-  
cundario, promanare posse. Ita frigus per se refrige-  
rat, sed ex accidenti calefacit, unde Hippocrates  
rectè dicit : Ventres hyeme & vere calidio-  
res. Ex dictis patet quomodo calor & frigus respe-  
ctu illarum operationum, quibus mixtionem respici-  
unt, describantur, iam superest humidum & siccum,  
quæ hac pertinent, quatenus subiectam habile  
reddunt in mixtione, ut ex sequentibus manife-  
stum erit.

# XI.

Hinc etiam dividuntur hæ quali-  
tates in activas, ut sunt calor & frigus,  
atque passivas, ut sunt humiditas &  
siccitas.

Quomodo Nota quod primæ qualitates potissimum dupli-  
citer considerari possint; vel in ordine ad primas suas  
litares sint operationes, ita omnes sunt activæ & passivæ, quod  
tam



nam in simplicibus, quam in mixtis corporibus re-activa & rum est, quia frigiditas in caliditatem, & siccitas passiva in humiditatem agere potest, quod ex Elementorum generatione manifestum est, ubi unumquodque ex altero fieri posse statuimus: vel in ordine ad posteriores operationes, quibus ad mixti productionem concurrunt, quo modo duae sunt activa, & duae passiva, quod Philosophus lib. 2. de gen. cap. 2. innuit: Nam cum in misti productione humiditas & siccitas materiam actioni caloris & frigoris obedientem reddant hinc illae qualitates passivae, haec activae dictae sunt Philosophis, de quo vide Zabarellam lib. 1. de Elem. qual. cap. 5. Connimb. lib. 2. de gen. cap. 3. q. 3. Tolet. ibid. q. 3. & alios.

## XII.

Per has qualitates perficitur etiam elementorum mixtio, quam Philosophus τῶν μικτῶν ἀλοιῶδέντων ἐνωσιν dicit. *Quid mixtio.*

Notandum hoc loco, quod mitionis vocabulum non in lata sua significatione sit accipiendum, quo pacto misceri dicuntur illa, quae alijs accumulantur. sive hoc partium appositione, vel earundem confusione fiat? sed potius strictè pro mistibilium alterarum unionem illud accipimus, quatenus scilicet per mitionem unum quid, non per accidens, sed per se, constituitur. *Quomodo* Quis igitur non intelligit ipsa mistibilia sub actu suo *fiat mixtio.* perfecto remanere non posse? quomodo enim plura actu completo subsistentia unum per se constituunt? Mistibilia vero sunt ea, quae in se invicem agere



& à se invicem pati possunt, quod de Elementis primo dicitur, ubi enim quatuor elementa viribus quodammodo paria concurrunt propter communem materiam & contrariarum qualitatum pugnam ita se mutuo refringunt & contundunt ut contemperatis eorum actibus ad medium quoddam redacta novam

**Contra Avicennam.** speciem constituent. Non igitur opinio Avicennæ suscipienda est, qui formas elementorum

**Contra Scotum.**

in mixtis integras remanere putabat, quia sic mixtum non unum per se, sed ex accidenti, per aggregationem scilicet diceretur. Nec etiam Scotus & Scotistæ nervum attingunt, dum formas elementorum omnino interire dicunt cum suis qualitatibus: quomodo enim, quæso, elementa corrupta unirentur? quæ ratio militat etiam

**Contra Thomam.**

contra Thomam, Ægidium, Marsilium. Connimbricenses, Conciliarqrem, Toletum, & alios, qui in priori cum Scoto consentiunt. Ergo relinquitur Averrois opinio, qui formas elementorum, actu remanere dicit in mixtis,

**Sententia vera.**

sed imperfectè, quemadmodum qualitates etiam remissiori gradu remanent, quam sententiam Doctissimus Zabarella recipit lib. de Mixt. Quamvis autem realiter elementares formæ supersint in mixtis, non tamen formaliter suas retinent, sed unam mixti formam, de qua postea, constituunt: unde FonsECA lib. 5. Metaph. cap. 2. q. 1. s. 1. non putamus, elementa manere formaliter in mixtis, aut etiam mixtum inanimatum in re animata &c. Rectè igitur à Philosopho mixtionis definitio constituta fuit, quod sit mixtibilem altera-

torum



## IN GENERE.

83

torum unio : ipsa enim mistibilia , nimirum elementa non omnino corrupta , sed quodammodo mutata , uniantur in mixtione. Hinc patet , quid sentiendum de acutissimi Scaligeri subtilitate , qui , nescio Contra quid , in hac Aristotelica definitione reprehendit , & Scaligerus aliam introducit : quæ tamen magis alterationi præcedenti , quam ipsi mixtioni convenire videtur.

### XIII.

Ita Elementa ad mixti constitutionem concurrunt , unde mixtio & mixti generatio non re , sed ratione distinguuntur.

Quod mixtio & mixti generatio nullo modo distinguantur , Thomas Erastus firmiter statuit , siquidem unum sine altero ne imaginari quidem possumus ; huic è diametro repugnat Mercenarius qui non tantum ratione , sed etiam realiter mixtionem & mixti generationem distinguere conatur. Ut autem in Logicis , utrisque contrariis enunciationibus falsis , intermedia veræ esse possunt ; ita etiam hoc loco cum Zabarella lib. 1. de mixti gen. & Conn. lib. 1. de gener. c. 10. q. 2. mediam sententiam statuimus , scilicet non realiter , sed ratione tantum differre mixtionem à mixti generatione : quod inde patet , quia una & eadem species est mutationis , quæ mixtum generatur & quæ Elementa miscentur , quæ dicitur mixtio quatenus Elementorum unionem respicimus , dicitur etiam mixti generatio , respectu formæ mixti , quæ producitur : unde manifestum est , quod in hac mutatione ipsa Elementa sine

Mixtio &  
Mixti gene-  
ratio non  
re differunt.

F S

quasi



quasi terminus à quo, mixtum verò tanquam terminus ad quem, ideoq; vox mixtionis elementum respicit; generationis autem vocabulum magis mixta denotat.

## XIV.

Mixtioni  
opponitur  
putredo.

Quemadmodum verò per mixtionem corpus mixtum producit, ita per putredinem mixtioni oppositam, illud ipsum vicissim naturaliter corrumpitur.

Putredo  
quid,

Ut enim ex unione qualitarum passivarum humidi & sicci à calore proportionato fit mixti productio, ita etiam teste Zabaro. l. 2. de mixt. gen. c. 1. calore recedente à naturali statu, sequitur separatio humidi à sicco, ipsiusq; mixti destructio, unde Philosophus lib. 4. Meteor. cap. 1. hoc modo definit putredinem: σήψις δ' ἐστὶ φθορὰ τῆς ἐκ τῶν ὑγρῶν καὶ ξηρῶν κατὰ φύσιν διμότητος, ὅθεν ἀλλοτρίως διαμοιρᾶται: αὕτη δ' ἐστὶν ἡ τοῦ περιέχοντος Pro subiecto putredinis proximo, humidum agnoscitur, quo enim res siccor, eo minus putrescit, pro genere ponitur corruptio proprii caloris: & deniq; pro causa constituitur calor ambientis, qui nativi caloris statum mutare potest. Et hæc est illa mutatio, qua mixtum naturaliter vicissim interire solet: iam sequitur, ut ea consideremus, quæ mixtionem in genere consequuntur.

## XV.

Terminus  
mixti.

Mixtionis terminus ad quem primarius est



est forma misti, quam non aliunde, quàm ex formis Elementorum conjugatis, provenire dicimus.

Cum hætenus determinatum sit. Formas Elementorum in mixtione, non penitus interire, sed easdem cum qualitatibus in mixto quodammodo remanere: queritur, an forma quædam nova ex ipsa Vnde sit misti productione resultet, quod omnino affirmandū forma misti esse videtur: quomodo enim absque forma peculiari, xti, nova species corporum naturalium introduceretur? quomodo mixtum ab Elementis distingueretur? Non tamen talis statuitur, quæ à formis Elementorum realiter distincta sit: ita ut formæ, ex Elementorum coniugatione resultanti, superaddita videatur, quod Zimaræ placuit: quia sequeretur alias in uno misto inanimato, diversos esse motus naturales: quemadmodum hoc patet in rebus animatis, ubi alius motus ratione formæ misticionis, alius etiam ratione anime, quæ revera est forma superaddita, deprehenditur. Ergo nullam aliam formam misti agnoscimus, quam illam, quæ ex Elementorum formis in mixtione conjugatis resultat: hæc ab Elementorum formis omnibus simul sumptis, ut sunt in mixto, non differt realiter, quia hæc non amplius suas obtinent formalitates, sed amico congressu unam mixti formam constituunt, per quam mixtum unum substantiale dicitur. Ex his patet, quod forma misti, tanquàm æthereum & celeste quiddam proprie loquendo non possit à cælo deduci, quod Fernelio placuisse videtur, cum Entia præter necessitatem in natura non sint multiplicanda,



*Tempera-  
mentum  
quid.*

Post mixti formam, tanquam Essentialiale consequens, Temperamentum sese offert, quod ex primis qualitatibus contemperatis oritur.

Inter ea, quæ mixtionem Essentialiter in secundo modo *καὶ δ' αὖ τὸ* sequuntur, est etiam Temperamentum, de cuius genere controvertitur apud auctores. Quidam enim ex autoritate Galeni, quam ex 1. de usu partium, alijsq; locis adducunt, statuere conantur Temperamentum esse substantiam, sed contra Galeni mentem, qui optimè intellexit temperamentum, nec materiam, nec formam, nec compositum esse, & per consequens nunquam substantiam vocari posse. Nec obstat, quod verba sæpius idem significare videantur, ut enim Medicus artifex sensitivus est, ita sæpius utitur ijs, quæ magis in sensus incurrunt, ad significanda ea, quæ magis latent. Non igitur temperamentum substantia, sed accidens, & potissimum qualitas est, quæ in mixtione, ex unione primarium qualitarum resultat, unde manifestum est, quod primæ qualitates summa in mixtis remanere nequeant, quia alias uniri non possent, ut rectè contrà Fernel. lib. 3. Medic. cap. 1. & Jobert. 1. decad. parad. 8. concludit Salust. Saluvian. lib. 3. de remed. cap. 3.

*Tempera*

Temperamentum est duplex, Temperatum & Intemperatum: illud in reliquo-



## IN GENERE.

77

liquorum medio est, diciturq̃, *Tem-mentorum*  
peramentum ἔνκρατον ἢ σὺμμετρον vel *diversitas*,  
ἁπλῶς, vel κατὰ τί.

*Temperamentum* ἔνκρατον ἁπλῶς illud  
dicitur, quod ex aquâ Elementorum eorumq̃ viri-  
um portione iudicatur, unde communiter alias *Tem-*  
*peramentum* ad pondus vocari solet à Medicis. Quod  
vero alterum attrinet illud ἔνκρατον κατὰ τί dici-  
tur, quia in eo talis reperitur mediocritas quæ eius  
generis mixto, cuius est, optimè convenit, unde cō-  
muniter *temperamentum* ad iustitiam *temperatum*  
vocari solet, quod ex Galeno lib. 2. de tempe-  
rament. c. 1. Fernel. lib. 3. cap. 4. Riolano ibi-  
dem & alijs pluribus manifestum est.

## XVIII

*Temperamentum* intemperatum  
vel simplex est, vel compositum: in il-  
lo unica, in hoc verò duæ qualitates  
excedunt.

*Intemperatum* & *difforme temperamentum*  
illud est, in quo primæ qualitates ab æquilibrio in  
diversam latitudinem & exuperantiam recedunt,  
quod vel ratione unius qualitatis fieri potest, ubi sim-  
plex *temperamentum* intemperatum oritur, aut ca-  
lidum aut frigidum, aut humidum aut siccum: vel  
ratione utriusq̃ qualitatis, unde quatuor tempera-  
menta composita pro ratione quatuor combinatio-  
num, quæ qualitatibus accidere possunt, oriuntur.  
De hac diversitate temperamentorum vide Gal.  
lib. 1.



lib. 1. de Temperam. Valef. lib. 1. contro-  
 cap. 7. Fernelium lib. 3. Med. Conn. lib. 2. de  
 gener. & corrupt. cap. 8. quæst. 1. art. 2. &  
*alios multos. Colophonidis loco hoc addimus, quod ad  
 has temperamentorum varietates qualitates secun-  
 dariæ, ut sunt durum, molle, asperum, &c. item sa-  
 per, odor & alia eiusdem generis ratione suæ origi-  
 nis merito referantur, quia & hæc qualitates mixto-  
 rum naturam in genere consequuntur.*

Tantum de mixris in genere pro-  
 ponere voluimus.

Gregorii Horstii D.

EXERCITATIO

De

ANIMÆ FACUL-  
 TATIBVS

*In qua breviter anima facultat-  
 um & operationum diversitas  
 monstratur.*

Publicè VVittebergæ Anno M.  
 DC. III. die 14. Maij proposita,

RESPONDENTE

Paulo Claus, Viennensi Austriaco.

Thesis



# FACULTATIBUS

79

## THESIS PRIMA.

**I**NTE R illa , quæ homini in hoc mundo post æternæ salutis curam potissimum considerata proponuntur , doctrina de facultatibus animæ comprehenditur , cujus cognitio dignitatis & necessitatis gratiâ ab omnibus meritò expetitur.

Verissimum enim est, quod Philosophus dicit. (lib. 1. Metaph. c. 1. πάντες ἄνθρωποι τοῦ εἶ-  
δέναι ὁρῶνται φύσιν , hoc est , omnes homines  
scire desiderant naturaliter; nam δυνάμεις ad ἐν-  
τελέχῃ tanquam imperfectum ad perfectum na-  
turaliter tendit ; (Arist. lib. 1. Phys. tex. 81.)  
ita etiam intellectus potentiam à Deo opt. max. sibi  
concessam rerum cognitione ad actum traducere co-  
natur. Unde Cicero sapientia & cognitionis amo-  
rem omnibus hominibus ingenitum esse passim ( lib.  
5. de finibus lib. Tuscul. quæst. & alibi ) in-  
nuit. In his autem , quorum cognitio expetitur , ma-  
xime eminet doctrina de Anima , præsertim cum hu-  
ius scientia non solum iucunda & homine digna , sed  
etiam utilis ac pernecessaria videatur: unde Philoso-  
phus (lib. 1. de an. c. 1. ) δοκῇ δὲ πρὸς ἀλήθειαν ἀ-  
πάσων ἡ γνῶσις αὐτῆς (ψυχῆς) μέγала συμ-  
βάλλει. Hoc est , videtur autem ad omnem veri-  
tatem cognitio ipsius animæ magnopere conferre.

Doctrina  
de anima  
cognitione  
digna:

### II.

Hanc doctrinam in præsentia dupliciter  
considerabimus Philosophicè & Medicè:

ANIMAM



Anima est  
naturalis.

Subiectum  
Physicæ.

Animæ con-  
sideratio  
duplex.

Animam una cum suis facultatibus considerā-  
tam in Philosophiæ propria sic dictæ terminis conti-  
neri nemo negat, cum anima sit ἡ ἀρχὴ τῶν ζώων  
principium viventium, teste Philosopho citato loco,  
unde sub definitione naturæ ab Aristotele (lib. 2.  
Phys. tex. 3.) tradita comprehenditur. (Aff. Za-  
bar. lib. de Natur. cap. 4. Perer. l. 7. Phys. c.  
11 Dissentit Simplicius lib. 2. Phys. c. 1. tex.  
1. & 3. Albert, ibid. tract. 1. cap. 2. & alij.) Er-  
go subiectum Philosophiæ naturalis, quod rectissime  
corpus naturale statuitur, (Ex mente Arist.  
lib. 5. Metaph. cap. 1. Albert. in init. Phys.  
cap. 3. Avic. 1. suff. Zab. de const. Phys. cap.  
2. Perer. l. 2. Phys. cap. 3. Dissentiunt Thom.  
in proæm. phys. lav. 1. phys. q. 1. Conn.  
in proæ phys. q. 4. Sava. in Epit. phys. lib.  
7. concl. 7. Toletus in prol. Phys. Scotus  
& Scotistæ) suis limitibus animam eiusq. faculta-  
tes includit; & hoc modo Philosophica τῶν ζώων  
μεῶν τῆς ψυχῆς facultatum vel potentiarum ani-  
mæ consideratio oritur, cuius finis ultimus est sola  
cognitio. Verum præter hanc principalem facultatē  
animæ tractationem aliæ quoq. dantur, in quibus co-  
gnitio non sui tantum causa, sed alterius gratia  
expetitur, ubi præter ceteras consideratio Medica  
sepe offert: de qua postea.

### III.

Præsupponimus autem animam secun-  
dum essentiam in genere consideratam esse  
ὑπελέχθαι πρὶ τὴν σῶματ' & φυσικοῦ ζῶ-  
ντος ἔχον



# FACULTATIBUS.

82

ἔχοντες δυνάμει. Actum scilicet corpo- Quid sit  
ris naturalis potentia vitam habentis. (A- anima.  
rist. lib. 2. de an. cap. 1. tex. 6.)

Cum enim de facultatibus animæ acturi simus  
necessariò sequitur, ut præsupponamus quidnam sit  
anima, utporè cum de animæ essentia opiniones sa-  
tis absurde à pluribus sint introductæ. (Vide Ari-  
stot. lib. 1. de an. cap. 2. ad fin. & Cic. l. 1. Anima es-  
Tusculan.) Ergo veritatem indagare conabimur, sentia in-  
ubi primum animam in substantiarum classe conti- quiritur.  
neri palam asserimus, quod ab alijs sufficièter confir-  
matur, (lavel. l. 2. de an. quæst. 1. Connimb.  
lib. 2. de an. c. 1.) à Philosopho autem tanquam  
certum præsupponitur. (l. 2. de an. cap. 1.)  
Triplex verò potissimum respectu præsentis insti-  
tuti est acceptio substantiæ: vel enim de forma,  
vel de materia, vel de composito dicitur. (ibid. tex.  
2.) Primo modo animam substantiam cum Philoso-  
pho (ibid. tex. 2.) dicimus, quia reliqua substantiæ  
acceptiones eidem minimè attribui possunt ἀναγ-  
καῖον ἄρα τὴν ψυχὴν οὐσίαν εἶναι ἃς ἴδου σῶ-  
ματ' & φυσικοῦ δυνάμει ζῆν ἔχοντες. ἢ δὲ  
οὐσία ἐντελέχεια. Necesse est igitur animam esse  
substantiam tanquam formam corporis naturalis  
potestate vitam habentis: hæc autem substantia  
est actus. Unde anima rectissimè dicitur actus &  
perfectio, quemadmodum dextrè vox illa vertitur.  
(Vide interpretes Aristotelis cōtra Cic. lib.  
1. quæst. Tusc. Politian: in Miscel. cap. 1.)  
Additur ἐντελέχεια πρώτη, actus primus pro-  
pter duplicem actum primum & secundum, quo-  
rum

G



Anima est  
forma.

rum ille formis omnibus primario attribuitur, his  
verò operationem magis respicit, ut indicat Philo-  
sophus inquitens: (lib. 2. de an. t. 5) ὅτι τε λείχεα  
λέγεται διχῶς, ἢ μὲν ὡς ἐπιστήμη, ἢ δὲ ὡς ὁ  
δυναστεύειν: actus dupliciter dicitur, partim scilicet ut  
scientia, partim ut contēplari. Consequens est igitur  
animam in sua natura generaliter consideratam esse  
formam, qua eiusdem communis essentia intellectui  
offertur. Propria τῆς ψυχῆς natura ex sequentibus  
verbis oppidò colligitur, ubi Philosophus determinat,  
quale sit illud corpus, quod ab anima informatur. Un-  
de concludimus animam à Philosopho rectissime de-  
finiti, quicquid dicant alij, ut sunt Proclus in  
Timæum Avicen. 6. Nat. quæst. & alij, qui  
hac in parte Philosopho sese opponunt.

## IV.

Facultas a-  
nimæ quid

Ab hac animæ essentia facultas eiusdem  
profluit, quæ nihil aliud est, quam aptitudo  
animæ, quæ ad operandū habilis redditur.

Duo sunt præcipuè, quæ in essentiali rerum de-  
claratione consideranda veniunt: cum alijs conve-  
nientia, & ab alijs discrepantia; illa communem,  
hæc propriam essentiam; illa Logici genus, hæc  
differentiam specificam constituit. (Vide Fon-  
secam l. 5. Instit. Log. cap. 5.) Ergo declaratio-  
nem facultatum animæ ab essentia communis inve-  
stigatione ordimur, quæ cum propria essentia postea  
totam earum naturam oculis subijcet. Cumque præ-  
ter substantiam & Accidens nihil datur, idcirco primò  
colligimus animæ facultatem in accidentium numero  
contineri, propterea quod alij insit, ut accidentia.

Non



# FACULTATIBUS.

83

Non autem sufficit genus summum, sed proximum  
requiritur, ab ὁμοειδὲς τῆς ψυχῆς dicimus esse  
qualitatem secundae speciei, scilicet naturalem apti-  
tudinem: in anima enim prater affectus, potencias  
& habitus nihil datur. (Vide Arist. lib. 2 Ethic. Ni-  
com: cap. 5.) Atqui primum & tertium de faculta-  
te animae dici nequit, Ergo secundum relinquatur. *An anima differat a  
suis facul-  
tatibus.*  
Vnde luce meridiana clarius est animae facultatem  
non esse ipsam animae substantiam, ut voluerunt qui-  
dam: (Occam d. 16. q. 14. 26 Wiel. ibid. q. 1  
Marfilius lib. 1. q. 7. ar. 3. alijs; Nominales,  
a quibus non admodum abluere videtur  
Marc. li. 3. de an. c. 75. Picc. lib. 1. de Materia  
c. 10. lib. de visu cap. 19. & alibi.) Ideoq; tandē  
relinquitur facultatem ab animae essentia realiter  
esse distinctam, ita ut sit peculiaris quaedam vis,  
qua ad operandam, ut diximus, apta redditur ani-  
ma, ut Philosophi plurimi constantiter asserunt. vide  
Gal. 1. de Nat. fac. c. 4. Thom. 1. par. q. 77. ar. 1.  
Aeg. quodl. 3. q. 10. Albert. lib. 2. de an. tract. 1.  
cap. 11. Jandun. lib. 2. de an. q. 9. Conn. lib. 2.  
de an. cap. 3. q. 3. & 4. Tolet. lib. 2. de an. q. 9.  
Fernel. lib. 5. Physiol. c. 2. Zab. lib. de facult.  
an. cap. 4.

V.

Quemadmodum verò ὁμοειδὲς τῆς ψυχῆς *Distinctio  
faculta-  
tum.*  
in respectu ad operationē definitur, ita etia  
una facultas ab altera hoc modo distingui-  
tur, quatenus obiectōrū atq; actū diversi-  
tatem admittere possunt, unde Philos. lib.  
de an. c. 3. tex. 27, ὁμοειδὲς δὲ εἰπομεν. Δρε-  
κτικὸν, αἰσθητικὸν, ὀρεκτικὸν, κινητικὸν κα-  
τὰ

G 2



τὰ τόπον, διανοητικόν, hoc est: Facultates autem diximus nutritivum, sensitivum, appetitivum, motivum secundum locum & intellectivum.

Facultates  
distingun-  
tur per a-  
ctus & ob-  
iecta.

Quamvis omnes animæ facultates originali-  
ter ab anima dependant instar propriorum acciden-  
tium, ita ut cum anima sint in toto corpore: nihilo-  
minus quatenus certum respectum ad operationem  
obtinent, eatenus à se invicem per actus & obiecta  
distinguntur: ut enim aliud est τὸ αἰσθητὸν, sensi-  
le, aliud τὸ νοητὸν, intelligibile, aliud sentite, aliud  
intelligere &c. ita ipsæ facultates his operationibus  
inserviētes à se invicem merito distinguantur, ut fere  
omnes Philosophi statuunt. Vide Thom. 1. par. q.  
77. Conn. lib. 2. de an. cap. 3. q. 3. Tolet. ibi-  
dem q. 3. & reliquos interpretes.

#### V I.

Vegetati-  
va facul-  
tas.

Facultas Vegetativa, quam Philosophus  
per τὸ θρεπτικόν intelligit, est illa, ἥ ἐστὶν ἐρ-  
γα γενῆσαι καὶ τροφῇ χρῆσθαι, cuius opera  
sunt generare & alimento uti, ut inquit Phi-  
losophus: unde sub se nutritivam, augmen-  
tativam, & generativam comprehendit.

A facultate vegetativa in specie initium facimus:  
ἡ γὰρ θρεπτικὴ ψυχὴ καὶ τῶν ἄλλων ἐπιμέλειαν  
καὶ τῶν τῆς καὶ κοινοῦ τῆς δυνάμεως ἐστὶ ψυχῆς,  
καθ' ἣν ὑπάρχει τὸ ζῆν ἁπασιν: Nam anima nu-  
tritiva etiam alijs inest, atq; est prima & maxime  
communis facultas animæ, secundum quam omnibus  
vivere inest: teste Philosopho. includit autem, ut di-  
ximus



ximus, tres potentias à se invicem realiter distin- An vegeta-  
 ctas, quibus vivens nutritur, augetur & simile ge- tiva facul-  
 nerat. Ut enim alia est ratio alimenti ut auget; alia ratio po-  
 ut nutrit; Imo ut nutritio non est augmentatio, ita tentia dis-  
 meritò augmentativa facultas à nutritiva distingui ferunt?  
 tur. (Caieta. lib. 2. de an. ad t. 5. Jandun. ibi.  
 q. 13. Iave. ibid. q. 18. Alber. 2. par. sum. de ho-  
 mine q. de mot. nutri. ar. 3. Tho. 1. par. q. 78. ar.  
 2. & q. 70. ar. 7. Zabarel. lib. de Accretione c.  
 25. Dissentit Durand. 1. d. 3. p. q. 2. Philopon.  
 2. de an. tex. 46. Niphus ibid. ad tex. 42. Val-  
 les. l. 2. contr. cap. 20. Conn. lib. 2. de an.  
 cap. 4. quæst. 1. ar. 2.) Eodem modo generativa &  
 nutritiva facultates distinctæ ponuntur, quod ca-  
 dem ratione ex obiectorum atq; actuum diversitate  
 probant plurimi. (Vide Thom. cit. l. Tolet.  
 2. de an. q. 10. Fernel. lib. 5. Phys. cap. 3.  
 Zab. de facult. an. cap. 10. Contra Durand.  
 cit. loc. Valles. lib. 2. Contr. c. 19. Conn.  
 lib. 3. de an. c. 4. q. 1.) Hi tribus præcipuis facul-  
 tatibus aliæ minus principales quatuor inserviunt, ut  
 sunt Attractrix, Retentrix, Alteratrix & Expultrix, Minus prin-  
 de quibus vide Galenum (lib. 5. de locis Aff. cap. cipales fa-  
 7.) à quo dissentit Averroes (lib. 2. collig. c. 7. & cultates.  
 9. Item. lib. 3. Collig. cap. 16.) Ex hac ratione  
 corpus vivens ad tempus in individuo per nutritionē  
 conservatur, ad determinatam quantitatem auge-  
 tur, & deniq; sibi simile in specie per generationem Tandem  
 producere nititur. Dico ad tempus: quia principia moriendū.  
 vitæ semper deteriora redduntur, cū illud, quod resti-  
 tuetur plurimum differat ab eo, quod alteratione cō-



tinua absumitur. (Vide Galenum lib. de Marasmo Conciliator. diff. 113. Vallesium lib. 6. controuv. c. 1. Turisannum in arte parva. &c.).

## VII.

Facultas  
sensitiva.

Sequitur τὸ αἰσθητικόν, intellige facultatem sensitivam, cuius beneficio animal per certum corporis instrumentum τὸ αἰσθητικὸν percipit atque dijudicat.

Hec multo præstantior præcedente: ut enim magnus naturæ gradus est, dum à vitæ expertibus ad viventia ascendimus, ita longe maior & admirabilior ille nobis videtur, cum à non cognoscentibus ad cognoscentia elevamur. (vide Pet. Duodum lib. 5. de an. c. 1.) Duo autem potissimum hoc loco consideranda veniunt αἰσθητικὸς καὶ αἰσθητικὸν sensus & obiectum sensibile. Illam alterationem quandam dicit Philosophus (1. 2 de an. tex. 58.) non quidem corruptionem, quæ μετὰβολὴν ἐστὶ τὰς σεσητητικὰς ἀποφύσεις vocatur, sed potius perfectivam ἐστὶ τὰς ἀποφύσεις καὶ τὴν φύσιν. Accidit enim hæc alteratio, quando obiectum sensibile per organum recipitur atque dijudicatur, unde manifestum est, quod sensus diversa ratione tam activa quam passiva potentia dici soleat. (Vide Conn. lib. 2. de an. c. 6. q. 1. Zabar. de sen. ag. c. 9. Toletum. 2 de an. c. 6. Duodum lib. 5. cap. 12. &c lib. 2 de an. tex. 63.) Quod obiectum sive τὸ αἰσθητικὸν attinet, illud vel proprium vel commune, vel ex accidenti sic dicitur.

Quid sensus.

Quid obiectum sensibile.

Sensibile proprium.

Proprium hoc modo describit Philosophus: λέγω δὲ ἰδίον ὃ μὴ ἐκδίδεται ἐτέρας αἰσθήσεσσι αἰσθητικόν καὶ,



# FACULTATIBUS.

88

καὶ πρὶ ὁ μὴ ἐνδέχεται ἄπασι δυνάμει. h. e. pro-  
 prium appello, quod non potest alio sensu sentiri, &  
 circa, quod non contingit decipi, positum scilicet re-  
 quisitis necessariis (vide Toletum lib. 2. de an.  
 q. 13. Connim ibid. c. 6. q. 6. Albert. 2. de an.  
 tract. 3 c. 5. Savanorol. lib. II. Epitome. Concl. 6.  
 Duodum lib. 5. de an. cap. 5. Contra Epicu-  
 reos & Academicos) huc pertinent color, sonus, odor,  
 sapor & τὸ ἄπτον, quæ sensibus externis, scilicet vi-  
 sui, auditui, oloratui, gustui & tactui respondent.  
 Commune sensibile per se quidem sentitur, non tamen  
 huic aut illi sensui propriè ascribi potest, unde Philo-  
 sophus: (lib. 2. de an. tex. 64.) κοινὸν δὲ scilicet αἰ-  
 σθητὸν, κίνησις, ἡρεμία, ἄξιόμοδος, χῆμα, μέ-  
 γεθος: propria sensibilia sunt, motus, quies, nume-  
 rus, figura, magnitudo. Porro τὸ αἰσθητὸν κατὰ  
 συμβεβηκὸς illud vocatur, quod per se nullo modo  
 sentire potest: dicitur autē sensibile, quia coniungi-  
 tur cum illo, quod sub sensum cadit. Tot modis τὸ αἰ-  
 σθητὸν dici solet, quod cū non secundum realem exi-  
 stentiam per facultatem sensitivam recipiatur, ideo  
 species sensibilis introducta est, quæ sensorio oblata  
 facultatem moveri, ipsumq; obiectum representat: (vide post Arist. Conim. lib. 2. de an. c. 6. q. 2.  
 ar. 3. Toletū lib. 2. de an. q. 34. Scaliger. Exerc.  
 298. f. 18. ante Philosophus) l. 2. de an. t. 121.)  
 καὶ ὁ λόγος δὲ πρὶ πάσης αἰσθήσεως δὲ λαβεῖν ὅτι  
 ἡμεῖς αἰσθησόμεθα τὸ δεκτικὸν τῶν αἰσθητικῶν  
 εἰδῶν ἄνευ τῆς ὕλης: οἷον ὁ κηρὶς τῷ δακτυ-  
 λῷ, ἄνευ τοῦ σιδήρου καὶ τοῦ χρύσου: hoc est:

Sensibile  
commune.

Sensibile  
ex acciden-  
ti.

Species  
sensibilis.

G 4

Vni-



*Dari specie* Universaliter autem de omni sensu oportet sumere, sensibilem. sensum esse id, quod est capax sensibilibus specierum sine materia, ut cera recipit signum annuli sine ferro & auro. Præterea cum animal non tantum præsentia, sed etiam absentia percipiat objecta; imò cum animal se sentire sentiat, necessario sequitur præter externos enumeratos sensus internos quoque dari, quorum communiter tres enumerantur, ut sunt sensus communis, Phantasia, & Memoria. (Vide Fonsicam lib. 5. Metaph. cap. 28. q. 7. l. 4. Con. lib. 3. de an. cap. 3. q. 1. ar. 3. Piccol. l. de sens. inter. c. 16. Zabarel de facult. an. c. 12. & alios, quibus Dissentiunt Thomas. 1. par. q. 78. ar. 4. Aver. 3. de an. com. 6. Avicen. 6. Natur. par. 4. Albert. 2. de an. tract. 4 c. 7. & c.)

## VIII.

*Facultas appetitiva.* Cum facultate sensitiva coniungitur appetitiva, per quam animal ad bonum à sensibus monstratum inclinatur & malum eodem modo cognitum fugit.

*Distinctio appetitus.* Vbi ὁ αἰσθητικὸν ibi ὁ ὀρεκτικὸν inquit Philosophus lib. 2. de an. tex. 27. non tamen unam eandemque Facultatem constituunt: aliud enim est τὸ αἰσθητικόν, aliud ὀρεκτικόν; aliud etiam ἢ αἰσθητικόν, aliud ἢ ὀρεκτικόν. Notandum tamen, quod appetitus animalis ipse in ἑσθυσμικόν καὶ δυσμικόν distinguatur: illo animal ad delectabilia bona fertur, & mala fugit; hoc verò circa illud bonum versatur, quod sine difficultate quadam adipisci minimè potest. Hæc facultas in homine non omnino brutæ



bruta est, sed rationi subiacet, eidemque obtemperare nata est, unde actiones honestæ prodire solent.

## IX.

Ab hac appetitiva facultate quodammo- *Facultas*  
 δοκιμητικὸν κατὰ τὸ πᾶν locomotiva scili- *locomoti-*  
 cet, dependet, per quam Animal motu ani- *va,*  
 mali de loco ad locum vel secundum to-  
 tum, vel secundum partes movetur.

Ad actum huius Facultatis tria requirit Phi-  
 losophus (lib. 3. de an. cap. 11. tex. 54.) ἓν μὲν, τὸ  
 κινεῖν: δεύτερον δὲ ὃ κινεῖται: καὶ ἔτι τρίτον τὸ κί-  
 νούμενον, hoc est, unum quod movet, alterum, quo  
 movet, & præterea tertium, quod movetur. Quod  
 movet vel obtinet rationem finis, ut τὸ ὁρεκτὸν, vel  
 obtinet rationem efficientiæ, ut τὸ ὁρεκτικόν. Quod  
 movetur est animal, cui hic motus secundum na-  
 turam convenit, teste Philosopho 8. Phys. nam to-  
 tum animal tali motu naturaliter moveri dicitur,  
 quamvis respectu corporis solum hic motus quodam-  
 modo violentus videri possit, ut doctè differit Picolo-  
 mineus (lib. de motu an. cap. 29.) Deniq, quo  
 movetur est instrumentum, ubi inter ceteras partes  
 sese offerunt, muscoli, qui ita à natura sunt confor-  
 mati, ut motui optime inservire possint, quod rectè  
 statuunt plurimi. (vide Gal. 12. de Usu par. c. 3.  
 Vesal. lib. 2. fab. cap. 2. Connim. in fine ter-  
 tij de an. Tolet. ibid. q. 25. Albertum tract.  
 4. de an. &c.

## X.

Superest τὸ διλογητικόν, facultas scilicet  
 G S rationalis,



rationalis, soli homini concessa, quæ duas potentias præstantissimas Intellectum & voluntatem includit.

*Per animã rationalem* Haec duæ facultates sunt notæ ex quibus hominem à brutis & alijs rebus omnibus per formam propriam per animam scilicet rationalem differre colligimus. (Vide Thomam, 1. par. q. 76. ar. 1. Tolet. lib. 2. de an. q. 2. Perer. lib. 6. Phys. cap. 12. Zab. de mente hum. cap. 6. Connimb. 2. de an. c. 1. q. 6. &c. Dissentit Averr. & Averroistæ: inter recentiores dubitat Casimānus in princ. ψυχολογ.)

*Quid intellectus.*

Intellectus naturam Philosophus lib. 3. de an. cap. 4. ex ipsius operatione colligit, ubi tandem concludit, eundem esse in potentia ad omnes res intelligibiles, dicens: δὲ δ' οὕτως ὥς πρὸς τὸ γράμματι τῷ ὅ μὴ ἐν ὑπάρχῃ εὐτελεχείᾳ γεγενημένον. Sic autem oportet; ut in codice in quo nihil

*Quotuplex intellectus.*

actu scriptum est. Sed cum omni in potentia existenti aliquid in actu respondeat, idcirco consequens est non de omni intellectu hoc accipiendum esse, unde distinctio in intellectum agentem & patientem nascitur, quorū hic ὁ νοῦς αὐτὸς ὁ δὲ ἄλλος omnia intelligibilia recipit, ille vero intelligibilia potentia talia reddit actu (Vide Aristot. lib. 3. de an. cap. 5. & ibid. Interpret. Scalig. Exer. 307. f. 19.)

*Quid intelligibile.*

Quid autem sit illud quod ab intellectu recipitur, controversum est: in genere τὸ νοητὸν, intelligibile sese offert, quod tam singularia, quā universalia comprehendit. (vide Fonssecam lib. 1. Metaph. c. 2. q. 3. Zabarel. de ordine intellig. cap. 13. Pererium lib. 3. Phys. cap. 17. & seq. Contra plures Averroistas



Averroistas.) Cum verò intellectus cum re in- Species in-  
telligibili uniri debeat, ideo species intelligibilis intelligibilis.  
introducenda est, per quam intellectus suum obie-  
ctum percipit, & ita verum est intellectum o-  
mnia quodammodo fieri posse, quod innuit Philoso-  
phus. Restat voluntas cuius beneficio quædam ab in- Quid vo-  
tellectu cognita sub ratione boni vel mali fugimus luntas.  
aut prosequimur. Huius operatio primaria ἡ ἐλπίς  
ἡ δὲ dicitur, quæ in velle & nolle consistit; ad hanc  
cum non semper recta feratur homo, idcirco præter  
illam considerantur etiam ἡ δὲ λευσις καὶ ἡ προσί-  
ρησις: illa deliberamus de mediis ad finem ducenti-  
bus, hæc media adæquata eligimus. Et hæc est Philo-  
sophica facultatum animæ consideratio, iam paucif-  
simis Medica sequitur.

## XI.

Medici Facultates animæ in naturalem,  
vitalem & animaleam distinguunt.

Vi medicus non demonstrationis sed operatio-  
nis subiectum habet, ita in omnibus philosophicam  
ἀκριβέως adhibere minimè potest, præsertim cum  
omnia sui finis gratia proponat: Est autem subiectum Subiectum  
Medicina Corpus humanum, quatenus sanabile. (Ga- Medicina,  
len. lib. 2. de Cris. c. 9. Avicen. lib. 1. fen. 1. doct.  
1. c. 2. Fern. in proœm. Medic. Fuch. in princ.  
Inst. Bertin in princ. Medicin. &c.) cuius δὲ  
δὲ ὅτι secundum naturam & præternaturam Medicus  
necessariò cognoscere debet, ut sanitatem præsentem  
conservare & absentem restituere possit: hæc verò col-  
ligitur ex adæquata partium moderatione, tam si-  
miliarium temperie & dissimilarium conformatione,

quædam



quam earundem unione. Galen de diff. mor. c. 1. lib. 1. Meth. med. cap. 7. lib. 5. de placitis Hipp. & Platon. lib. artis med. cap. 8. lib. 1. de tuend. sanit. cap. 4.) quæ omnia ex operationibus partium intelliguntur; operationes autem à facultatibus dependent, ubi Medicus tandem ad facultatum considerationem accedere cogitur. Eligit autem hoc loco dictam illam divisionem, quia tantum considerat facultates organicas in respectu ad partes, quæ iisdem inserviunt, unde ex numero principalium partium, quæ his facultatibus primariò præstant, assertionem suam deducit, quatenus hæc facultates per tria membra præcipua suas operationes perficientes totum regunt atque gubernant. (vide Aristotel. 3. de partibus an. cap. 4. Galen. de præfag. cap. 37. lib. 9. Meth. Med. cap. 10. Con. 1. de gen. cap. 5. q. 1. & lib. de vita & morte cap. 7.)

Cur Medi-  
cus tantum  
tres facul-  
tates nu-  
meret?

## XII.

Naturalis facultas illa dicitur, cuius beneficio nutrimur, augemur & generamus, unde cum facultate vegetativa supra declarata coincidit.

Naturalis  
facultas.

Hanc Medici in iecore statuunt, non quod reliquis partibus denegetur, utpote cum omnes facultates in quavis parte sint originaliter; Sed eam ob causam, quia iecur est officina sanguinis (vide Galenum lib. 4. de Usu part. lib. 2. de Natural. facult. lib. de diff. morb. lib. 2. de aliment. facult. Contra Averroem, Conciliatorem, Jobertum,

Cur in ie-  
core.



## FACULTATIBUS.

95

Jobertum, Argenterium & alios.) & hoc modo operationibus huius facultatis maxime præest. (vide Platonem in Timæo. Conn. lib. 1. de generat. c. 5. q. 1. ar. 1. & alios.)

### XIII.

Sequitur vitalis, cuius beneficio hominis vita & per consequens reliquæ facultates omnes conservantur.

*Vitalis facultas*

Hic merito quaritur cur à philosophis hæc omnino negligatur? Sed notandum, quod hi eandem à facultate vegetativa non distinguant; ubi enim vegetativa facultas, ibi necessario quoque vita statuitur, sicut unde philosophus vitam definit quod sit  $\kappa\mu\omicron\nu\eta\tau\eta\varsigma$ , hæc non ἀδρανεία  $\psi\chi\eta\varsigma$  σὺν τῷ θερμῷ: permansio gant. anime vegetativæ cum calore. A Medicis autem hæc facultas merito à reliquis distinguitur, quia consideratur in corpore humano, ubi propter peculiarem vitæ modum quasi distincta videtur, quatenus in corde residet, quod hanc ob causam fons vitæ ac Spirituum caloris officina rectè dicitur. (Vide Laurent. Anatomicum, coniunge Fernelium & alios.)

### XIV.

Tandem animalis facultas superest, per quam Medici sensitivam, Motivam, atque rationalem intelligunt.

*Animalis facultas.*

Hæc merito cerebrum attribuitur, quod à natura ita conditum atque conformatum est, ut operationibus harum facultatum præesse possit. Nec mo-

vent



teat aliquem quod Medicus facultates rationales una cum reliquis comprehendat; hæ enim non aliter à Medico considerantur, quam quatenus secundum naturam conservari & præter naturam affectæ rursus restitui possunt, quod non accidit, nisi respectu potentiarum subordinatarum, sine quibus in hac vita naturaliter intellectio fieri nequit, unde merito à Medico ad illas facultates subordinatas referuntur. Tantum de facultatibus animæ pro ratione nostri instituti publico Examini dextrè philosophantium subijcere volumus.



Gregorii Horstii D.

EXERCITATIO

DE SOMNO ET  
SOMNIIS.

Publicè VVittebergæ Anno M.  
D C.VI. die 28. Novemb. proposita,

RESPONDENTE

Daniele Langio Culmbacensi.  
T HESIS



# DE SOMNO

## THESIS PRIMA:

**S**Omni, Somniorumq; doctrina nō  
solum jucunda sed etiam utilis ac  
necessaria est, quam ob causam pu-  
blica συζήσις digna iudicatur.

*Ut alijs rerum naturalium doctrinis nihil detra-  
himus, ita a presentem somni somniorumq; οὐκ ἔστι  
ultimam esse minime statuimus. Quamvis enim ni-  
hil somno frequentius, utpote quo singuli singulis  
diebus afficimur, imò nihil quoq; confusa cognitione  
somno, somniiq; notius esse queat: nihilominus na-  
tura atq; essentia somni propter plurimas atq; invo-  
lutas, iucundas tamen & utiles, quibus abundat  
controversias, non ita cuilibet obvia, sed doctis quoq;  
difficilis & respectu perfectioris ac magis distinctæ  
cognitionis abstrusa videtur. Adde, quod somnus*

*gelidæ fit mortis imago,  
quo sensu Aristoteli μετόπισθε τοῦ ζῆν καὶ με-  
τὰν vitæ mortisque interstitium dicitur;  
quamobrem eo magis homini perpendendus subici-  
tur, utpote cum speculatione mortis nulla nobis fre-  
quentior esse debeat, nulla salutarior esse possit.*

### II.

Ut autem nullum accidens absque  
subjecto suo intelligitur, ita somnus quo-  
que non cognoscitur, nisi primum sciamus  
cui conveniat.

*Cum*



*Accidentia* quatenus omne accidens beneficio sui subiecti consi-  
 non cogno- stit, ita ut Entis vox primò dicatur de substantia,  
 scuntur si- *Deut' epw* & secundo de accidentibus: ideo  
 ne suis planum & manifestum est ipsum accidens describi  
 subiectis, vel definiiri minimè posse, nisi primum certi finis,  
 cuius beneficio illud ipsum sustentetur. Quandoqui-  
 dem vero & sensus in substantiarum numero non sit,  
 sed rei per essentiam constituta superveniat: ideo cō-  
 sequens nunc est, ut videamus, cui nam primo conve-  
 niat, & quodnam eius verum sit subiectum.

## III.

Non verò omnibus rebus naturalibus ac-  
 cidit somnus, sed iis tantum, quibus *δ' αὐτῶν*  
*αἰσθητικὴ* facultas sensitiva convenit.

*Somni ad-* Quia communissimum ac verissimum est pronun-  
*equatum* ciatum Philosophicum cui habitus denegatur,  
*subiectum* eidem privationem attribui non posse, prae-  
*est animal.* sertim cum privatio non sit mera negatio, sed absen-  
 tia sui habitus in subiecto apto & adequato. An ve-  
 rò somnus nihil aliud est quam operationis sensitivæ,  
*τῆς αἰσθητικῆς* cessatio naturalis vel amica qui-  
 es: quare non lapidi, plantis aut alijs rebus non sen-  
 tientibus attribuendus est, sed solis animalibus con-  
 venit, quæ tum demum somno affici dicimus, quando  
 naturaliter à sensuum operationibus quiescunt.

## IV.

Ergo animalia somno afficiuntur re-  
 spectu illius partis quæ *τῆς αἰσθητικῆς* princi-  
 pium est.

Solis quidem & omnibus animalibus somnum  
 conveni-



convenire pulcherrimè demonstratur ab Aristotele - Somnus animalibus : non tamen ex eo sequitur, quod totum quoque animal proximum somni subiectum sit, quod Argen- spectu illius terio placuit, quia non querimus in præsentia num partem, quæ totum animal vigilia vel somno, sive sensuum operati- principium one vel eorundem quiete præditum sit, sed illud in quæ- sensus- stione est, quænam sit illa pars in toto animali, quæ in somno primario afficiatur, ita ut propter huius affectionem postea totum animal dormire dicamus. Hoc alij non potest attribui, quam illi, quæ sensuum operationibus primò præest : Cum enim operationis animalis cessatio non possit fieri respectu facultatis ipsius, utpote quæ non patitur aliquid nisi ratione organi (videret enim senex ut iuvenis, modo oculum iuvenis haberet. quod Aristoteles dicit : ) Ideo sequitur organo quandam dispositionem accidere, cuius inter- ventu τῆς δυνάμεως vel facultatis operatio impediatur & suspendatur. Quare somnus animali convenit respectu illius partis, quæ operationibus sensuum primario prospicit.

## V.

Talis pars in animalis corpore est cerebrum, quod ut primum sensorium est, ita quoque proximum subiectum somni statuitur.

Vt quo ad primum sensorium inter se pugnant Somnum Aristoteles & Galenus, ita quoque de subiecto esse cerebri somni non una & eadem utriusque est sententia : quandam hinc ille Cor passum in somno primario affici statuit, affectionem. utpote quod alias motus sensusque principium ponit, &

H

a quo



à quæ reliquas operationes omnes deducit: hic è contrario cerebrum primum sensorium esse voluit, cum Avicenna cæteriꝫ Medicorum Principibus, quam ob rem somnum quoꝫ non cordi, sed cerebri quandam affectionem statuit. His meritò subscribimus thesi posita, præsertim cum videamus, quod organa sensui & motui dicata suum à cerebro trahant originem, quod nō solum & ut oꝫ in artificiosa corporū dissectione monstratur, quæ nervorum exertum non cordi sed cerebro tribuendum esse convincitur, sed rationis quoꝫ discursu suadetur, utpote cum soporifera remedia non cordi, sed cerebro applicata somnum producant. Adde illud Argenterii non tam sensus motusꝫ quietem in somno adfuturam, quam pulsus vitalis intermissionem, si primum somni subiectum cor statueretur. Nec aliquid obtinet in præsentia Scaliger dum Galenum diversum ab Aristotele statuentem reprehendit, & in corde præter principium ζωτικόν & κινητικόν asserit quoque αἰσθητικόν ita ut cor tempore somni operetur quidem respectu principij vitalis: quiescat verò respectu principij sensitivi. Nihil, inquam, instantia hæc obtinet, propterea quod cor ad sentientis animæ

Conciliatio functiones obeundas non ita conformatum sit, quem Aristotelis admodum in cerebro apparet. Potius cum Capi- & Galeni. vaccio, si placet, tantos viros conciliare conemur dicendo, quod Aristoteles, dum statuit animalium functionum originem esse cor, principium facultatis communissima respiciat, quo sensu Averroes quoque cor radicem somni, cerebrum vero primum

cum



## DE SOMNO

99

eius instrumentum esse voluit. Galenus vero ut  
alias ita hic quoque proximum functionis instru-  
mentum ponit, quod magis cerebro,  
quam cordi adscri-  
bendum.

### VI.

Accidit ergo somnus animali propter  
cerebri dispositionem peculiarem, & est ni- *Somnus*  
hil aliud quam naturalis operationis sensi- *quid.*  
tivæ quies. unde Philosopho ἀκίνησις καὶ  
ἡσυχία τῆς αἰσθητικῆς dicitur.

Nam quemadmodum vigilia est sensuum vigor  
& promptitudo ad operandum, ipsiusque sensus incita-  
tio, & motio, ita somnus est quasi carcer & immuta-  
bilitas, ut loquitur Fernelius, quies videlicet &  
cessatio, qua sensuum, potissimumque externarum  
functiones quiescunt & intermittuntur. Non  
autem omnis sensuum intermissio in presentia in-  
telligitur, sed ea solum, qua somnum naturalem  
constituit, & animali secundum naturam convenit,  
ut somnus naturalis, ab eo, qui præter naturam  
accidit, Medicorumque considerationi subijcitur, eo  
magis distinguatur. Quod evidentius apparebit,  
ubi declaratum fuerit, unde & cuius finis gra-  
tia somnus naturalis animalibus singulis  
diebus accadat.

### VII.

Causa efficiens huius naturalis quietis

H 2

THS



τῆς αἰσθητικῆς proxima est calidi nativi revo-  
catio ab organis sensuum ad interiora, su-  
umque principium.

Quemadmodum enim absq<sup>3</sup> sua causa nihil fieri  
potest, ita quoque impossibile est, ut rem per causam  
existentem absq<sup>3</sup> causa cognitione intelligamus, un-  
de commune Philosophorum pronuntiatum, quod  
cognitio atque scientia nostra per causam  
fiat. Quod cum ita sit merito quoque somni subiecto  
monstrato ad causae efficientis inquisitionem pergi-  
mus, ut certi fiamus, qui fiat, quod naturaliter in-  
terdum cerebrum in animalibus ita afficiatur, ut  
sensuum operatio quiescat.

Causa so-  
mni proxi-  
ma inqui-  
ritur.

Hic alij Aristolem, Albertum & alios se-  
quuntur, & somni causam evaporationem ex alime-  
to statuunt, propterea, quod videant alimenta qua-  
dam ob suavem exhalationem ad cerebrum trans-  
missam somnifera esse, multos ad inedia in somnes  
noctes ducere, pueros ob continuam hanc exhalatio-  
nem perpetuo dormire, frequentesq<sup>3</sup> ac longiores so-  
mnos ob evaporationem copiosam cerebri mala frigi-  
da producere. Diversum Galenus statuere videtur  
dum caloris motum, qui foras tendit vigiliam, qu-  
verò ad interiora somnum producere dicit; cui sub-  
scribit Averroes & Cōciliator, quibus somnus ex  
caloris conventus intrinsecus: item Avicenna, qui  
somnum, effectivè definiens, reditum spiritus anima-  
lis ad cerebrum cum profundatione spiritus vitalis a-  
cor affirmat. Inter recentiores ad hanc sententiam  
plurimi inclinant, in quorum numero sunt Argente-  
rius, Vallesius, Capivaccius, Forestus, Para-



Proximum somni causam dicimus esse revocationem caloris ad suum principium: ut enim vigilia somno caloris ad opponitur: ita quoq; causa somni opponitur cause suum principium: at vigilie fiunt, quando calor movetur ad sensoria, ergo somnus accidit, quando calor ab organis sensuum ad suum principium revocatur.

Revocatio  
caloris ad  
suum prin-  
cipium  
proxima  
somnia cau-  
sa.

## VIII.

Fit enim somnus communiter in constitutio-  
ne naturali, quando exhalationes à coctione alime-  
torum sursum ascendunt, & in cerebro quandam me-  
atuum obturationem efficiunt, ita ut spiritus & calor  
propter denegatum transitum ad interiora sese reci-  
piant. Hoc eleganter Tataretus describit, dum so-  
mnium naturalem fieri dicit, quando per calorem o-  
riginaliter à corde proveniente, & ad membra nu-  
tritionis expansum nutrimentum concoquitur, pro-  
pter cuius concoctionem resolvantur ab ipso nutri-  
men-



*Alia cause remotiores ipsius somni.* mento vapores & fumi propter caliditatem & subtilitatem ascendentes ad caput, in quo rationis frigiditatis incrassantur, & ita obstructionis modicum ipsius somni causa sunt. Præter hanc causam communissimam inter remotiores dantur quoque alie plurimæ, quibus somnus iuvatur, ut sunt, Musica, tenebræ, silentium, vigiliæ, labor, Venus, pedum titillatio vel frictio, aliæq; huius generis, quæ omnia

*Quomodo Musica somnum allicit?* suo modo ad caloris revocationem faciunt, ita ut organa sensuum influxu eiusdem destituantur. Nam Musica somnum allicit, quatenus calidum ob suavem harmoniam ad auditus organum & deorsum confer-  
tim ruit, ubi magis collectum, id quod humidum est, resolvit, alijsq; sensuum organis subtractum alicuius

*Quomodo tenebræ & silentium ad somnum faciunt?* obturationis in meatibus causa est, propter quam calor circa principium suum magis colligitur. Tenebræ & silentium inserviunt, quatenus in ijs propter obiectorum absentiam calor ad organa sensuum non evocatur: noctis enim obscura opacitate, inquit Paræus, calor, Spiritusq; in centrum corporis coguntur & coercentur. Vigiliis, laboribus & Venere Vigiliis, labore calore absumi ac debilitari nullus est, qui negat, ideoque post harum rerum excessum deficientem calorem ad suum principium recurrere, & organa sensuum relinquere verisimile est. Fit enim tunc somnus  
*ut utar Poetæ verbis,*

— — ubi est distracta per artus  
Vis animæ: partimq; foras ejecta recessit  
Et partim confusa magis concessit in altū.  
Tandem frictionem pedum inducere somnum  
statuimus.



statuimus, idq<sup>3</sup> propterea, quod peculiari pedum, ce. Frictio pe-  
 rebriq<sup>3</sup> consensu p<sup>o</sup>sito calor facilimè ad partes fri- dum quo-  
 ctione tentatas revocari possit, ut contra Alexan- modo so-  
 drum concludit Argenterius. Omnes igitur cau- mñū gi-  
 sa remotiores tandem sue modo conveniunt in proxi- gnati?  
 ma, nimirum in revocatione caloris ad partes inter-  
 nas, ex quo tale corollarium subijcere licet: Con-  
 coctionem tempore somni meliorem esse, Tempore  
 quam in vigilia, quam ob causam Galenus bre- somni meli-  
 viorem somnum frustrata concoctionis causam statu- or conco-  
 it, cibosq<sup>3</sup> concoctu difficiles in cana exhibere iubet. Etio.  
 Et Hippocrates copiosiora alimenta tempore hye-  
 mis & veris exhibet, propterea, quod tunc somni  
 sint longissimi. Huic assertioni contradicit Jober-  
 tus, cuius paradoxon in Exeritationibus nostris  
 τῶν τῶν τοῦ Χρῆστος examinavimus. Iam sequi-  
 tur ut videamus cuius gratia somnus  
 animalibus sit con-  
 cessus.

## IX.

Somni causa finalis est virium restau-  
 ratio pro salute & conservatione anima-  
 lium.

Quia non frustratantum temporis spacium  
 somno fallere cogimur, cum somnus, ut inquit Ter-  
 tullianus, sit recreator corporum, redintegrator  
 virium, probator valetudinum, pacator operum, me-  
 dicusq<sup>3</sup> laborum. Hinc eleganter Poeta canit:

H 4

Somnus



Somne quis rerum, placidissimè somne  
Deorum,) (duris

Pax animi, quem cura fugit, qui corpora  
Festa ministeriis mulces, reparasq; labori.

*Finis so-  
mni.*

*Consistit igitur finis somni in salute & conservatio-  
ne animalium, ut habet Cælius Rhodiginus, quæ  
propter adiumentum concoctionis, spirituumq; repa-  
rationem fieri rectissimè asserit Conciliator. Unde  
rectè concludit Paræus his verbis: initus opportune  
somnia concoctionem viscerum magnopere iuvat,  
quod per somnum ad illa retrogradus cum spiritibus  
feratur calor, concoctionis omnis opifex: nec verò  
somnia fractis tantum lassitudine membris solatium  
adfert, sed & lenit curas & corda oblita dolorum.  
In quem sensum Salius quoq; dicit irrepsisse somnū,  
ut per eum vires & deperditi spiritus regenerarentur.  
Quamvis autem Argenterius in eo laboret, ut non  
somnia, sed somni causam in salutē animantium con-  
ditā esse statuatur: frustraneum tamen hoc ipsius inten-  
tum est, propterea, qd effectus à causa per se productus*

*Definitio  
somnia per-  
fecta.*

*frustra esse nequeat. His ita præmissis patet essentia  
somnia, quam tali definitione in tractatu nostro de a-  
nima proposuimus: Somnus est quies natura-  
lis operationum animæ sensitivæ, facta per  
revocationem caloris nativi ad interiora, ut  
salus animalium, virium restauratione,  
conseruetur.*

X.

*Somnus  
duplex.*

Porro Somnus naturalis duplex est,  
perfectus & imperfectus: in illo omnes sen-  
sus ligantur: at in hoc quorundam sensuum  
operationes quodammodo, conspiciuntur.

*Est*



Et si enim hactenus demonstravimus, quod somnus sit vinculum & quies operationum sensitivarum: rarius tamen illa privatio totalis & omnimoda sensus omnis cessatio est, quod Galenus pulchrè demonstrat, cum ipse somnus non semper quies sensuum perfecta, sed solum vigoris intermissio quædam esse videatur. Cum autem negari non possit, quod sæpius quibusdam hominibus tam gravis sopor accadat, ut per objecta sensibiliū externorum vix arte quadam excitari queant, internis quoque sensibus visa vel somnia nulla percipiant: idcirco vinculum sensuum in somno non semper eodem modo sese habere statuimus: nam multo sopor ille gravissimus extat.

Quem satur aut lassus capias, ———

— — quia corpus onustum

Hesternis vitiis animum quoque præ-  
gravat una

Atque affigit humo divinæ particulam  
auræ.

Non autem propterea totalis eiusmodi sensuum & melior, & animalibus convenientior sit., præsertim cum plerumque propter causam antecedentem copia & multitudine peccantem fiat, qua non solum suaviter cerebrum non humectatur, sed stupidum penitus & ad operationes quasdam exerendas ineptum redditur: verum potius in respectu privationis, quæ hic multo maior, quam in somno imperfecto, qui naturaliter quotidie nobis accidit.

XI.

Huius imperfecti somni ratione qui-  
busdam



*Dormientes interdum vigilantium opera peragunt.* busdam accidit, ut non solum dormiendo vocantes audiant, loquantur, moveantur in lectis, variis somniis vexentur, sed etiam interdum dormiendo surgant, ambulent, vigilantiumq; opera peragant.

*Causa somnambulorum.*

Nam præter quotidianam experientiam tot Claustrorum autorum affirmant quosdam homines dormiendo obambulare & vigilantium opera peragere, ut nomina illorum apponere videatur hominis oris literario abutentis. Hos communiter  $\nu\chi\omicron\beta\acute{\alpha}\tau\epsilon\varsigma$  noctambulones vocant, fortè non incommode  $\delta\pi\nu\omicron\beta\acute{\alpha}\tau\epsilon\varsigma$ , sive somnambulates dici possunt, qui dormientes vi imaginationis instigati surgunt, ambulant, & vigilantium opera peragunt. Causa huius affectionis in somnambulonibus est Imaginatio per somnum non quiescens, quæ propter bonum quoddam hominem ad ambulandum invitat. Iuvat phantasmam corporis dispositio, præ reliquis cholericæ, quæ corpus agile & ad obeundas actiones quas vis promptum, animusq; audax ac temerarius interdum redditur. Hinc accidit ut noctambulones sapissimè dormiendo periculosissima loca petant, plurimaq; intrepidè audeant, præsertim cum discernendi vis adhuc in ipsis sopita sit, incogitantia audaciam præbeat, eandemq; spirituum constantia maximè iuvet, quod rectè Langius & Libavius demonstrant. Vi enim phrenetici maximo corporis robore videntur, esse præditi in apprehendendo, alijsq; peragendis hanc ob causam, quod rationis operatione destituti, hoc unicuique sibi sola imaginatione peragendum esse censeant, quod

*Cur noctambulones periculosa loca petant?*



quod pulchrè Mercurialis præ alijs demonstrat :  
 ita qui dormientes ambulant periculi magnitudinē  
 non perpendentes, omnia incogitanter & firmiter  
 aggrediuntur, ob spiritus phantasiae intentioni obe-  
 dientes. Nulla igitur admiratione dignum, quod e-  
 iusmodi homines dormiendo ambulantes proprio no-  
 mine vocati cadant, quia tunc à somno excitantur, Cur noctā-  
 & excitati periculi magnitudinem deprehendant, bulones  
 unde timere incipiant, quam ob causam spiritus & proprio no-  
 calor, quod alias in timore fieri solet, ad principium mine voca-  
 suum recurrunt, & ita membris extremis apprehen- ti pericli-  
 sioni atq; incessui diutius non amplius inserviunt. tentur?  
 Hinc enim ex consternatione ac perturbatione spiri-  
 tus dissipantur, ut inquit Lemnius, quibus dissi-  
 patis a q̃ discussis facultas debilitatur. Patet ex his Motus no-  
 motum noctambulorum potius κατὰ φύσιν & secun- Et ambulo-  
 dum phantasiae impetum fieri, quam κατὰ πρόαι- num est  
 προῖν & ad rationis arbitrium, unde Laurentius voluntā-  
 phantasia, quæ causa est, huius affectiois, bruto- rius.  
 rum phantasiae similitudinem esse dicit.

## XII.

Consequenter de somniis agendum, Somnia  
 quæ sunt φαντάσματα ex operatione phan- quid.  
 tasiae vel imaginationis in somno non pe-  
 nitus quiescentis apparentia.

Fiunt igitur somnia non in profundissimo somno,  
 in quo nullius sensus operatio partialis vel totalis  
 conspicitur



conspici potest, sed in remissiori, quem imperfectum diximus, in quo phantasia quodammodo operatur iā vera, mox ominno falsa effingens ex ijs, quæ antea in sensibus fuerunt. Vt enim aliās nihil est in phantasia quod non fuerit aliquo modo in sensibus exterioribus, ita quoque nullum visum in somno naturaliter apparere potest, quod non vel secundum totum, vel secundum partem, vel secundum oppositionem vel alia quadam ratione à sensibus antea cognitum fuerit.

## XIII.

**Differentia** Incitatur autem phantasia in dormien-  
**somniorum** tibus vel naturaliter vel præter naturæ cur-  
sum, supranaturaliter, unde somnia alia na-  
turalia, alia ὕπνευσι καὶ.

Non quidem ignoramus somniorum distinctio-  
nem apud autores multiplicem inveniri: non tamen  
videmus, cur non omnia somnia sub hac bipartita di-  
visione somniorum Hippocratica contineri possint,  
præsertim cum omnia somnia causas suas aut in na-  
tura, aut extra eandem habere debeant. Interim nō  
negamus, quod utrumque somniorum genus vicissim  
suas admittat subdivisiones, pro ut causæ tam natu-  
rales, quam supranaturales non sunt eadem, quem-  
admodum consequenter demonstrabimus.

## XIV.

Naturaliter somnia fiunt vel ex cogi-  
tatione rerum, quibus occupati fuimus vel  
ex constitutione corporis diversa, quam a-  
nimi mores alias sequuntur.

**Somnia**  
**naturalia.**

Quod propter species ex operatione sensuum  
relictæ plerumque somnia accidunt, quotidiana testa-  
tur



*tur experientia : nam ubi rebus quodammodo inten-  
ti sumus, tunc, ut Claudiani verbis utar,*

Omnia quæ sensuvolvuntur vota diurno,

Tempore nocturno reddit amica quies.

*Hinc etiam quod habet Lucretius,*

In somnis eadem plerique videmur  
obire

(leges,

Causidici causas agere & componere

Induperatores pugnare & prælia obire,

Naturæ contractum cum ventis dege-  
re bellum,

Et quo quisque ferè studio defunctus  
adhæret

Aut quibus in rebus multum sumus  
ante morati.

*Idem de amoris incendio per somnum recur-  
rente Sappho apud Ovidium affirmat: inquit*

Tu mihi cura Phaon, te somnia nostra  
reducunt

Somnia formoso candidiora die.

Sæpe tuos nostra cervice onerare la-  
certos

Sæpe tuæ videor supposuisse meos.

*Talia somnia quibusdam animalia vocan-  
tur, & distinguuntur à naturalibus in specie sic di-  
ctis, quæ corporis constitutionem sequuntur, & vel à  
statu corporis sano vel morbofo dependent. Ita chole-  
rici flava bile abundantes, irarum furorisq; plena vi-  
dent somnia: contra sanguinei iucundis vexantur  
imaginationibus: melancholicis omnia tristia ac ter-  
ribilia in somnis apparent, at pituotosi pluvias nebu-  
lasq;*



lasq̃, sæpius observant. In statu corporis morboſo di-  
verſa ſomnia apparent, pro ut corpus diverſimodè  
affectum varias phantaſiæ ſpecies exhibet. Ita labo-  
rantes defluxionibus pituitofis eſum lactis vel mel-  
lis, ob ſimilitudinem defluentis pituitæ ad ſauces &  
Oeſophagum, interdum ſibi imaginantur in ſomno.

Sic apud Galenum quidam alterum crus per  
ſomnium ſibi lapideum factum cernens præter omnẽ  
opinionem eo crure factus eſt paralyticus, & alter,  
qui in ſanguinis cifterna plena ſibi ſtare videbatur,  
ſanguinis evacuatione ob plenitudinem egebat. Hinc  
etiam ſit, ut interdum humorum multitudine grava-  
ti onera geſtare vel iniubum pati videamur, ubi  
quemadmodum Poeta dicit

— — in mediis conatibus ægri

Succidimus, nec lingua valet, nec corpore  
notæ

Sufficiunt vires, nec vox aut verba ſe-  
quuntur.

XV.

Præternaturaliter ſomnia immittuntur  
vel à DEO, vel ab angelis bonis aut malis.

Quamvis non negandum, quod eo modo, quo vi-  
gilantes de rebus præteritis & futuris nobis plurima  
diverſis modis imaginamur, in ſomnis quoq̃, variarũ  
rerum ſpecies & admiranda plantasmata nobis oc-  
currere poſſint: hoc tamen concedendum, quod inter-  
dum ſomnia quedam hominibus quibusdam accidant,  
quæ ad manifeſtas cauſas reduci nequeunt. Hoc in-  
telligentes olim Epicurei ſtatuebant, quod refert  
Lucretius,

rerum

Somnia  
præterna-  
turalia.



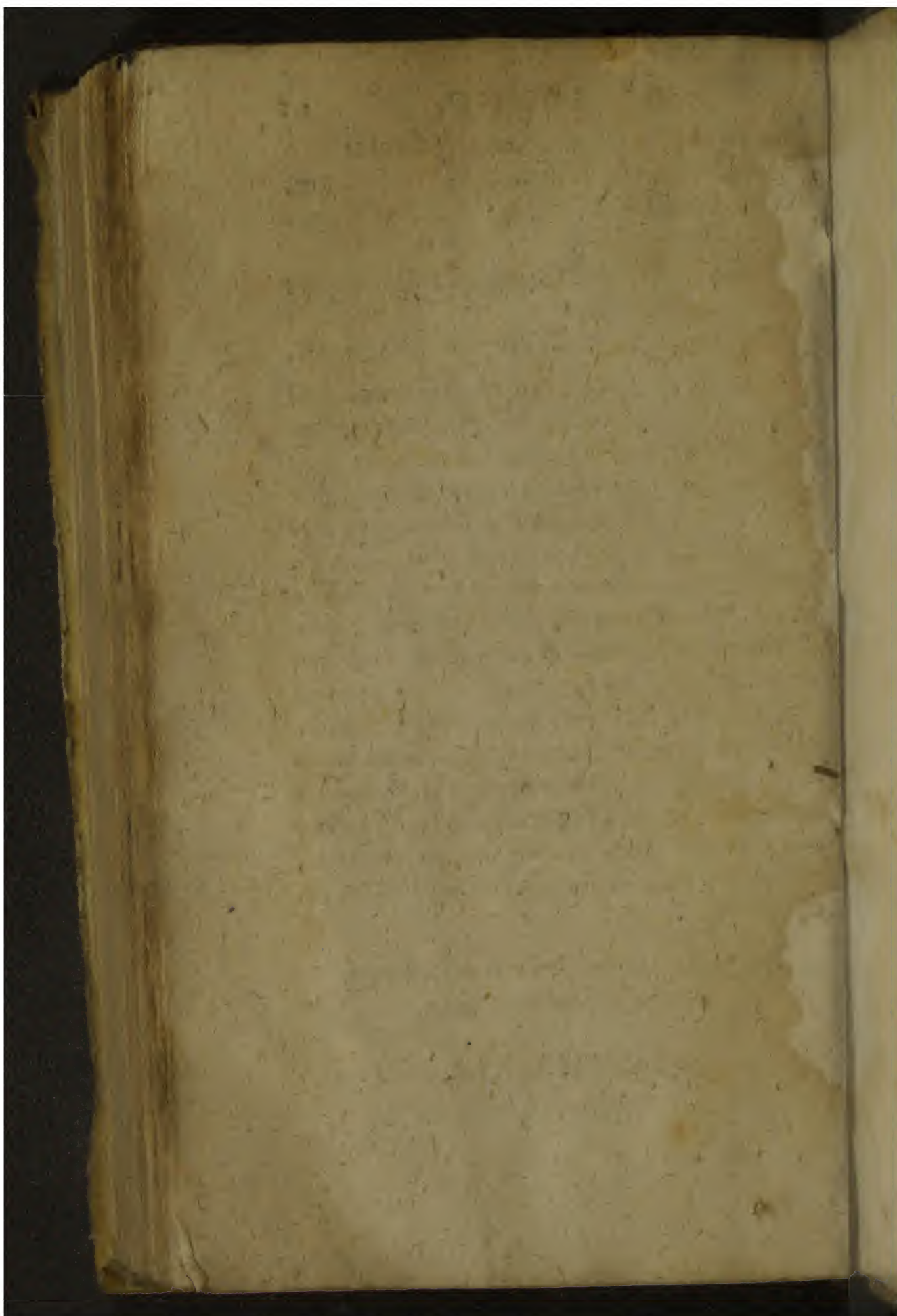
— — rerum effigies tenuesq; figuras  
 Mittier à rebus somno de cortice earum,  
 Quæ quasi membranæ, vel cortex nomi-  
 nitanda est,  
 Quod speciem ac formam similem gerit  
 eius imago,  
 Cujuscunq; cluet de corpore fusa vagari.

*Ab hac Epicureorum opinione non admodum  
 abludi Rhodiginus, qui motiones quasdam con-  
 cedit, quæ nos simulachrorum vice exerceant, quas  
 ex initiis quibudam earum rerum prodire vult, quæ  
 mox dicendæ, agendæ vè sint &c. Veruntamen cum  
 rerum non existentium, penitusq; ignotarum nulla  
 simulachra vel motiones naturaliter nobis accidere  
 possint, quod alibi copiosius demonstravimus: Ideo  
 dicimus eiusmodi somnia ex naturalibus causis non  
 dependentia respectu externi atq; altioris principij  
 fieri, unde vel à DEO aut angelis bonis piis homini-  
 bus immittantur, vel etiam à Diabolo ducunt origi-  
 nem, qui in filiis incredulitatis potens est. Verum cum  
 hæc limites τῆς σκέψεως φυσικῆς transcendant,  
 ideo falcem in alienam messem immittere nolumus,  
 ne qui nobis illud obijciat: En sutor ultra crepi-  
 dam!*

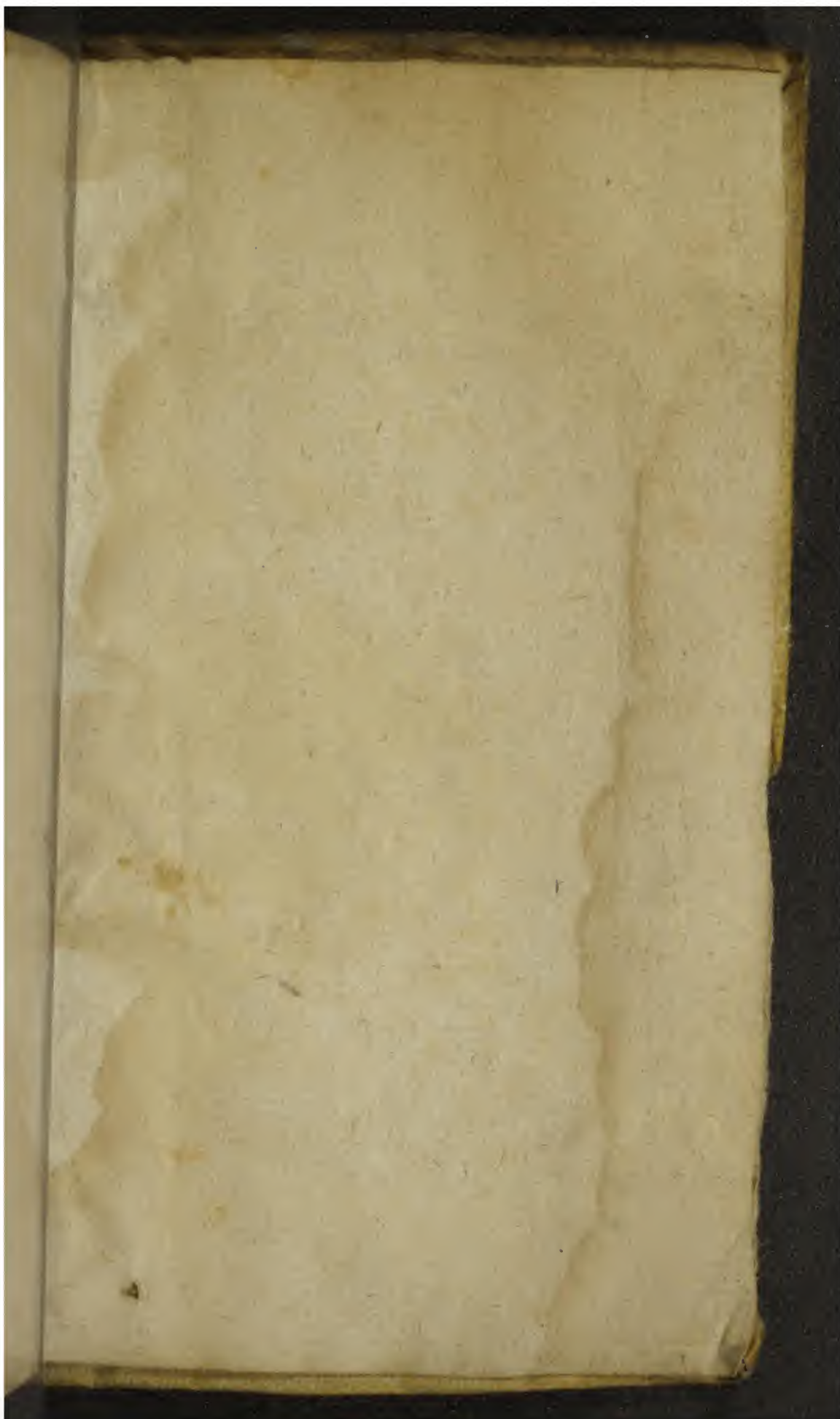
*Tantum pro tempore de somno somniorumq;  
 natura proponere voluimus.*

DEO GLORIA.

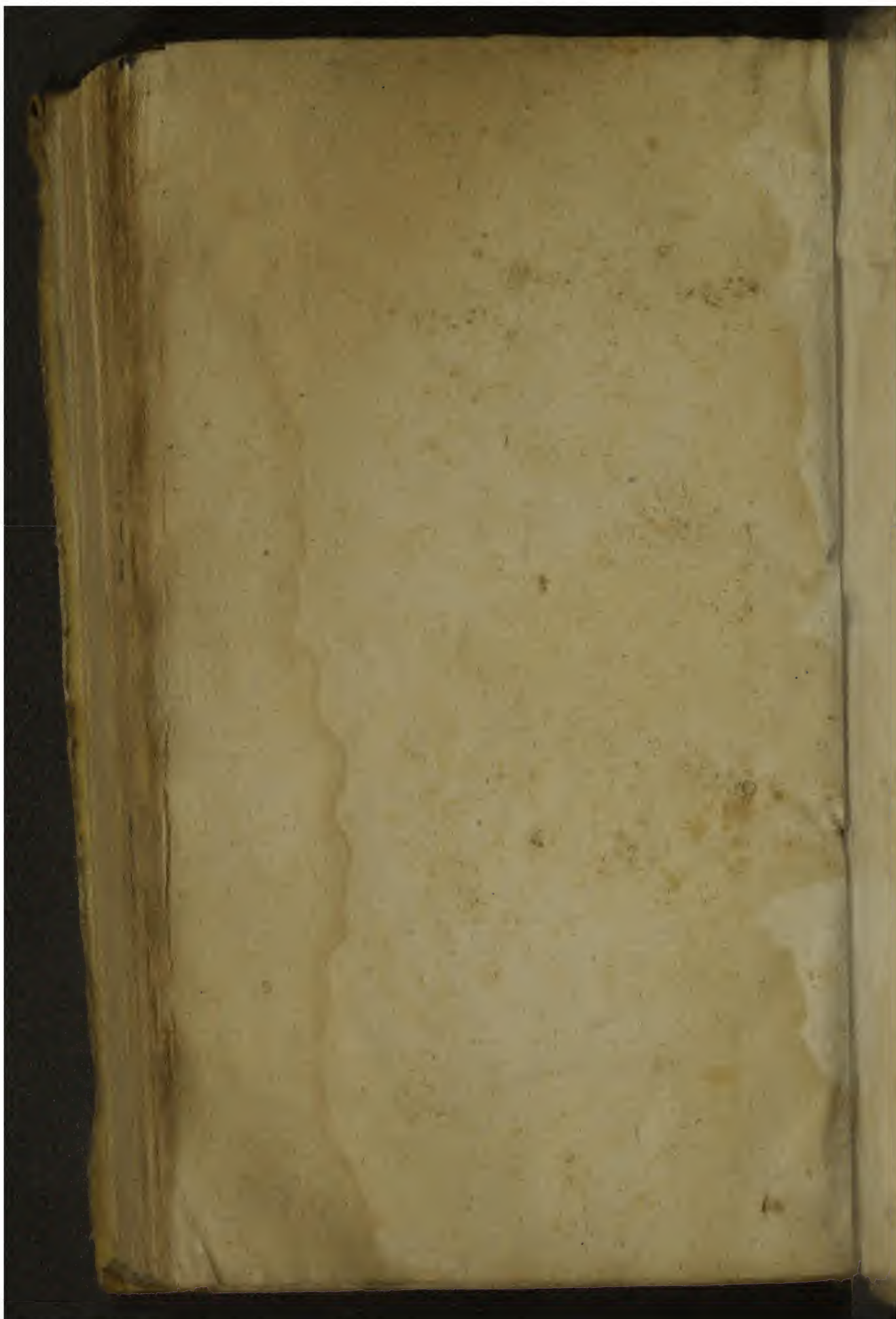














M 28 F.  
Sept. 9 / m 05